



НАУЧНАЯ АРТЕЛЬ

АКАДЕМИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

16+

ISSN (p) 2411-717X

ISSN (e) 2712-9470

№ 4/2020

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
«CETERIS PARIBUS»**

Москва
2020

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «CETERIS PARIBUS»

Учредитель:
Общество с ограниченной
ответственностью «Издательство
«Научная артель»

ISSN (p) 2411-717X
ISSN (e) 2712-9470

Периодичность: 4 номера в год

Журнал размещается в Научной
электронной библиотеке elibrary.ru
по договору №511-08/2015 от
06.08.2015

Журнал размещен в
международном каталоге
периодических изданий Ulrich's
Periodicals Directory.

Научное издание посвящено
обсуждению новейших научных
вопросов гуманитарных наук.
Журнал представляет исследования,
имеющие методологическое
значение и открывающие новые
перспективы для дальнейших
изысканий в различных областях
экономики, социологии,
юриспруденции и политологии.

Главный редактор:

Сукиасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук

Редакционный совет:

Алдакушева Алла Брониславовна, кандидат экономических наук

Байгузина Люза Закиевна, кандидат экономических наук

Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук

Долгов Дмитрий Иванович, кандидат экономических наук

Галимова Гузалия Абкадировна, кандидат экономических наук

Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук

Гулиев Игбал Адилевич, кандидат экономических наук

Екшикеев Тагер Кадырович, кандидат экономических наук

Киракосян Сусана Арсеновна, кандидат юридических наук

Кондрашихин Андрей Борисович, доктор экономических наук

Курманова Лилия Рашидовна, доктор экономических наук

Мухамадеева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук

Песков Аркадий Евгеньевич, кандидат политических наук

Пономарева Лариса Николаевна, кандидат экономических наук

Сирик Марина Сергеевна, кандидат юридических наук

Чиладзе Георгий Бидзинович, доктор экономических наук, доктор
юридических наук

Шилкина Елена Леонидовна, доктор социологических наук

Шошин Сергей Владимирович, кандидат юридических наук

Яруллин Рауль Рафаэлович, доктор экономических наук

Янгиров Азат Вазирович, доктор экономических наук

Верстка: Мартиросян О.В. | Редактор/корректор: Мартиросян Г.В.

Учредитель, издатель и редакция научного журнала «CETERIS PARIBUS»

Академическое издательство «Научная артель»:

+7 (495) 514 80 82 | <https://sciartel.ru> | info@sciartel.ru | 450057, ул. Салавата 15

Подписано в печать 23.12.2020 г.

Формат 60x90/8. | Усл. печ. л. 4.8 | Тираж 500.

Отпечатано в редакционно-издательском отделе академического издательства «Научная артель»

<https://sciartel.ru> | info@sciartel.ru | +7 (495) 514 80 82

Цена свободная. Распространяется по подписке.

Все статьи проходят экспертную проверку. Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации. Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

При использовании и заимствовании материалов, опубликованных в научном журнале ссылка на журнал обязательна

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Антипова Е.С. МЕТОДИКА ОЦЕНКИ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ	4
Денисик А.С., Михалкина Е.Р., Далидович И.В. ПРЕИМУЩЕСТВА ВЫБОРА ИНВЕСТИЦИИ В КОММЕРЧЕСКУЮ НЕДВИЖИМОСТЬ	10
Сукиасян А.А. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ДЕНЕЖНЫМИ ПОТОКАМИ КОРПОРАЦИИ	13
Химчинская Н.А. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ В СФЕРЕ ПОЛУЧЕНИЯ СУБСИДИИ ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ ЗАНЯТОСТИ В СВЯЗИ С РАСПРОСТРАНЕНИЕМ НОВОЙ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ	19

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Иванова А.Е. ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ОБВИНЯЕМОГО ПРИ НАРУШЕНИИ СТАДИЙНОСТИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА	22
Иващенко В.В. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ЗА СКЛОНЕНИЕ К СОВЕРШЕНИЮ САМОУБИЙСТВА, СОДЕЙСТВИЕ ЕГО СОВЕРШЕНИЮ И ДОВЕДЕНИЕ ДО САМОУБИЙСТВА	26
Ломаченко Е.В. НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В РФ	31
Сукиасян А.А. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ СТАНДАРТИЗАЦИИ В РОССИИ	33
Титова К.А. ПОНЯТИЕ И ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВЫХ МЕР И ТРЕБОВАНИЙ ПО ОХРАНЕ ЗЕМЕЛЬ ОТ НЕГАТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	38

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 33

Антипова Евгения Сергеевна

магистрант

г.Муром, РФ

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация

В статье анализируются методические аспекты оценки эффективности кадровой политики предприятия; анализируются теоретические подходы к мнению кадровой политики. Особое внимание уделяется задачам, выполняемым в ходе процесса создания и организации производительности системы оценки персонала; рассмотрены критерии оценки кадровой политики предприятия, приведены статистические показатели эффективности управления персоналом. Отмечается, что межличностное отношение между членами трудового коллектива содержат большое влияние на производительность труда, в результате чего психологический климат в коллективе представляет собой один из важных показателей эффективности процесса управления персоналом.

Ключевые слова

Кадровая политика предприятия, трудовые ресурсы, персонал предприятия, эффективность кадровой политики, методы и критерии оценки эффективности кадровой политики предприятия

Antipova Evgenia S.

Magistrate

Murom, Russia

THE METHODOLOGY OF EVALUATION OF THE PERSONNEL POLICY OF THE ENTERPRISE

Abstract

The article analyzes the methodological aspects of assessing the effectiveness of the personnel policy of an enterprise; analyzes theoretical approaches to the concept of personnel policy. Particular attention is paid to the tasks solved in the process of creating and organizing an effective personnel assessment system; the criteria for assessing the personnel policy of the enterprise are considered, statistical indicators of the effectiveness of personnel management are given. It is noted that the interpersonal relationship between members of the work collective has a huge impact on labor productivity, therefore, the psychological climate in the team is one of the important indicators of the effectiveness of the personnel management process.

Keywords

Personnel policy of the enterprise, labor resources, personnel of the enterprise, effectiveness of personnel policy, methods and criteria for assessing the effectiveness of personnel policy of the enterprise.

Безжалостная конкуренция и быстро меняющиеся обстоятельства, которым придает большой смысл в современном мире, кадры делают особенно важное значение, так как является главной движущей силой эффективного существования и развития любого предприятия.

Вопросы управления кадрами приобрели большую актуальность, это связано с тем, что в современной экономике труд стал самым востребованным ресурсом. Мировое мастерство

демонстрирует, что у экономики нет возможности перейти на новый уровень развития, если она не имеет подходящего (высокого) уровня развития человеческого капитала.

Производительность труда считается основным показателем экономической эффективности. Вопросы по его увеличению принимаются, прежде всего, на уровне предприятия. Для успешного развития предприятия необходимо осуществление высокоэффективной кадровой политики, разработка которой требует тщательного подхода, т.к. именно «кадровая политика считается инструментом заслуг массовых корпоративных целей организации, позволяющим максимизировать прибыль»¹, что подтверждает актуальность выбранной темы.

Кибанов А.Л. отмечает, что «кадровая политика – генеральное направление кадровой работы, совокупность принципов, методов, организационного механизма по выработке целей и задач, направленных на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала, на создание квалифицированного высокопроизводительного сплоченного коллектива, способного своевременно реагировать на постоянно меняющиеся требования рынка с учетом стратегии организации»².

По мнению Масловой В.М., кадровая политика представляет собой «систему теоретических взглядов, требований, принципов, определяющих основные направления работы с персоналом, а также методы этой работы, позволяющие создать высокопроизводительный сплоченный коллектив»³. Главная цель кадровой политики - создание высокопроизводительного, ответственного и сплоченного коллектива.

Кадровая политика носит долгосрочный характер, поскольку она направлена на достижение долгосрочных целей создания и развития высококвалифицированных кадров. При этом некоторые авторы говорят, что значимость имеющихся у предприятий ресурсов, должны нормально использоваться в течение длительного периода времени. При этом «ресурсы организации должны не только соответствовать внешней среде, но и создавать конкурентное превосходство над аналогичными организациями»⁴.

Основой для реализации кадровой политики лежит кадровая работа. По данной причине кадровая политика выбирается не только в связи с определением основной цели, но и с выбором методов, средств, ценностей и т.д. Оценка работы подчиненных содержит вероятность решения широкого круга задач, в том числе:

- цели, связанные с созданием (достижение намеченных целей; производственные процессы и их обслуживание; осуществление планов; оптимальная работа различных служб на предприятии; диагностика недостатков кадровой политики и др.);
- цели, связанные с эффективным использованием кадрового потенциала (систематическая оценка работы персонала способствует повышению мотивации; ориентирование на повышение квалификации персонала и стимулирование потребности в профессиональной подготовке).

Стратегия работы с кадрами имеет возможность охватить широкий круг различных способов, среди которых наиболее важную роль играют такие методы, как: а) сбор информации; б) статистические и аналитические методы – они дают возможность выявлять и оценивать текущую ситуацию и выявлять существующие проблемы; в) экспертные и творческие методы – они способствуют процессу формулирования адекватных целей, вариантов кадровой стратегии и выбора более рационального из них.

Некоторые авторы считают, что одним из важнейших методов разработки кадровых стратегий

¹ Рахманова М.С., Шамаева Н.Г. Методика оценки эффективности кадровой стратегии на крупных предприятиях // АНИ: экономика и управление. 2017. Т. 6. №2(19). С. 231.

является метод SWOT-анализа, который выявляет не только сильные и слабые стороны предприятия в области персонала, но и возможности, которыми обладает предприятие, а также угрозы, которые следует избежать. После выявления этих факторов между ними устанавливаются связи.

Исследование кадровой политики проводится «на основе анализа и систематизации документации кадровой службы и отчетности предприятия. С этой целью проводится анализ: отчета о выполнении трудового плана; движении кадров; штатное расписание; учет заработной платы; результаты оценок эффективности и обследований и др.»².

Организации используют все типы макетов для измерения эффективности работы персонала. Некоторые исследователи, в качестве оценки основных параметров эффективности кадровой политики организации, предполагают: кадровое планирование; подбор и отбор персонала; деловая оценка персонала; профориентация и адаптация персонала; обучение; увеличение числа должностей, повышение квалификации персонала; организация труда работников; стимулирование и мотивация сотрудников³.

Другие исследователи предлагают изучить эффективность процесса реализации кадровой политики в сфере обеспечения экономической безопасности организации⁴.

Эффективная кадровая политика может рассматриваться как неотъемлемая часть стратегии развития предприятий, поскольку кадровые ресурсы считаются основой для реализации стратегии. Необходимо, чтобы кадровая политика предприятия характеризовалась рациональностью, экономической обоснованностью, что обеспечит значительную отдачу от инвестиций в персонал. Современная кадровая политика должна быть высокоэффективной, гибкой, легко приспосабливаться к быстро меняющимся условиям в экономике. Среди показателей эффективности работы с персоналом на предприятии можно назвать обеспечение индивидуального подхода к работнику в процессе реализации кадровой политики.

Оценку эффективности кадровой политики на предприятии могут охарактеризовать некоторые критерии, выраженные в количественных показателях развития производства. Данные критерии приведены в таблице 1.

Таблица 1

Статистические показатели эффективности кадровой политики предприятия

Направление анализа	Показатели
Производительность труда	Объем реализации на одного работника и его динамика Объем прибыли до уплаты налогов на одного работника и его динамика
Улучшение качества продукции, услуг	Количество рекламаций и их динамика Удельный вес брака и его динамика
Социально-психологический климат в коллективе	Взаимоотношения с коллегами Взаимоотношения с руководством Взаимоотношения с общественностью, коллегами
Уровень удовлетворенности персонала	Соответствие организационных и личных целей Коэффициент текучести персонала и его динамика Уровень конфликтности в коллективе

Источник: разработано автором

² Волкова С.А., Бавыкина И.Ю. Методические подходы к оценке кадровой политики предприятия // Экономинфо. Управление предприятием. - 2018. - Т. 15. - №4. - С. 6.

³ См. напр.: Борщева А.В. Оценка эффективности кадровой политики организации // Вестник экспериментального образования. - 2017. - № 4 (13). - С. 44.

⁴ См. напр.: Маркова С.А. Совершенствование кадровой политики организации в целях обеспечения экономической безопасности предприятия // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: экономика, социология, менеджмент. - 2017. - № 1 (22). - Т.7. - С. 130-139.

В дополнении к анализу данных, приведенным в таблице 1, следует отметить, что производительность труда характеризует объем работ произведенной продукции, выполняемых за единицу времени. Производительность труда зависит от затрат на рабочую силу сотрудников. На производительность труда сотрудников влияет большое количество факторов, начиная от организации работы до системы мотивации. Общеизвестно, что предприятия фактически используют материальные и нематериальные инструменты мотивации. Для повышения материальной заинтересованности используется система вознаграждений в различных вариантах. Индикаторами оценки эффективности системы мотивации и стимулирования работников на предприятии рассматриваются такие показатели: уровень охвата работников индивидуальными целями, снижение числа уволенных работников с высокими индивидуальными достижениями, значение индекса социальных настроений, уровень оплаты труда по индивидуальным показателям и др. Если на предприятии кадровая политика эффективна, то, как правило, все вышеперечисленные элементы обязательны.

Психологический климат и отношения между работниками на предприятии имеет большое значение в процессе повышения/снижения уровня производительности труда. На этой основе нормализация психологического климата в трудовом коллективе представляет собой один из важных критериев эффективности процесса управления персоналом. Стабильность психологического климата характеризует устойчивость коллектива на предприятии.

Следует отметить, что предприятия разных сфер имеют разную специфику деятельности. Например, процесс кадрового труда на предприятиях торговли характеризует постоянное общение работника с поставщиками, клиентами и коллегами по работе, что на самом деле часто приводит к стрессовым и конфликтным ситуациям. Без сомнения, что конфликты, возникающие на торговых и промышленных предприятиях, персоналу которых при работе с оборудованием уделяется большое внимание (а не межличностной связи), имеют разные предпосылки. Поэтому, самое высокое нервно-эмоциональное напряжение можно отнести к особенностям профессионального рабочего процесса работников торговли.

Уровень удовлетворенности работников демонстрирует, насколько хороши являются условия труда, предложенные работодателем. Неадекватные условия труда считаются весьма распространенной предпосылкой для увольнения работников.

Результативным показателем, характеризующим социальную эффективность управления, является коэффициент текучести кадров, который отражает динамику движения работников предприятия, а также выступает в качестве факторного индикатора, косвенно влияющего на производительность труда. Показателем текучести кадров можно назвать показателем благополучия в сфере управления персоналом. Если производственные результаты предприятия являются положительными, а коэффициент текучести кадров высокий, это означает, что фактический объем рабочей силы на предприятии находится на низком уровне. В результате текучести кадров возрастают расходы на подготовку и переподготовку специалистов, в результате чего трудно переоценить значимость показателя. Учитывая, что самые высокие характеристики оборота для организации дороги, необходимо тщательно понимать предпосылки увольнения сотрудников из организации.

Движение персонала описывается с помощью системы абсолютных характеристик (оборот по приему, оборот по увольнению, общий оборот кадров), позволяющей оценить движение трудовых ресурсов на предприятии, выявить положительные и отрицательные стороны работы подразделения. К условным характеристикам движения работника относятся: коэффициент замещения, коэффициент динамики численного состава, индекс стабильности кадров, коэффициент поглощения.

Оценка кадровой политики на предприятии должна проводиться на нескольких уровнях

управления предприятием: высшего управленческого звена, кадровой службы и линейных руководителей. К непосредственным обязательствам перечисленных служб относятся задачи, перечисленные на рисунке 1.

Высшее управленческое звено реализует кадровую политику на высшем уровне, при этом, дать оценку работы данного уровня считается возможным посредством таких показателей как: создание комфортных условий для работы и предоставление возможностей развития персонала; уровень сплоченности управленческих кадров предприятия, наличие средств информирования персонала: наличие организации средств информирования персонала, доступность профессиональной, социальной, а также служебной информации сотрудникам; стиль работы высшего руководства предприятия с сотрудниками (например, регулярность встреч с разными категориями сотрудников, внимание к знаменательным датам в жизни сотрудников (здесь рассматриваются не только юбилеи, дни рождения, но и поощрение наградами).

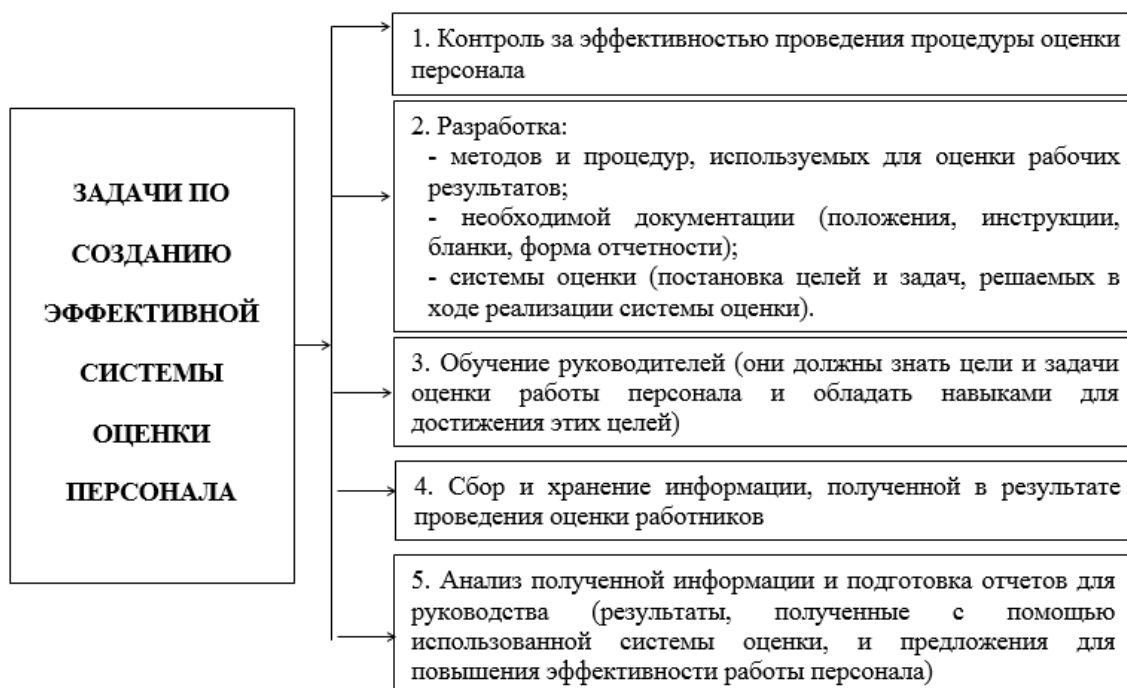


Рисунок 1 – Задачи, решение которых способствует созданию эффективной системы оценки персонала

Источник: разработано автором

Оценка персонала на предприятии представляет собой классическую аттестацию, определяющая взаимосвязь между социально важными свойствами работника (квалификация, уровень знаний и навыков и т.д.) его должности. Аттестация призвана повысить качество кадров и эффективность их использования, способствовать росту служебной и трудовой активности, предприимчивости, совершенствованию. Аттестация представляет собой процесс определения степени соответствия сертифицированных критериев, предъявляемым занимаемой должностью. С помощью выбранных критериев и показателей проводится процедура оценки соотношения занимаемой должности того или иного руководителя, специалиста, работника.

Эффективность кадровой политики необходимо оценивать в зависимости от конкретной ситуации, обычно это предусматривает:

– личные качества (ценности, отношение к риску, личные мотивы, авторитет, уровень образования, творческий и производственный потенциал);

– зависимость от предстоящих задач (наличие творческих или инновационных компонентов, а также способность их решения; уровень сформулированности; планирование или срочность; запросы на исполнение: в группе или лично, сроки);

– организационные условия (гибкость организационной структуры; централизованное или децентрализованное выполнение задач; количество инстанций, участвовавших в принятии решений; уровень контроля; четкость коммуникации и обмена информацией);

– условия окружающей среды (степень стабильности; социальная безопасность; преобладающие общественные ценности и структуры; условия материального обеспечения).

Оценить, насколько профессионально работают кадровые службы, можно благодаря таким факторам, как уровень квалификации сотрудников службы, внедрение современных кадровых технологий. Последние достаточно разнообразны, основным преимуществом современных кадровых технологий считается то, что они в основном реализуются специализированными консалтинговыми агентствами и обязательно адаптированы под конкретное предприятие. Коучинг является одной из наиболее часто используемых технологий управления персоналом. Эта технология позволяет проводить повышение квалификации или профессиональную переподготовку кадров в достаточно короткие сроки и при этом существенно экономить на затратах. Отличительной особенностью коучинга является концентрация на взаимодействии руководителя и подчиненного, результатом которого является эффективное выполнение задач, которые возникают на предприятии.

На наш взгляд, особое внимание следует уделить этапу формирования кадров, кадрового резерва. Здесь целесообразно использовать такие технологии как рекрутинг, хендхантинг, скрининг. Рекрутинг предполагает обработку анкет, поиск сотрудников, отвечающих конкретным требованиям работодателя. Хендхантинг – поиск ключевых, уникальных специалистов. Чаще всего он используется, когда необходимо найти сотрудника в узкой области, а также на вакансиях руководящих должностях, это прямой поиск специалистов. Отличительной особенностью скрининга следует считать принятие решений, основанных на обработке анкет потенциальных сотрудников ответственными лицами.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что кадровая политика предприятия является важным звеном в обеспечении стабильной работы предприятия. Оценка кадровой политики проводится на основе анализа документов кадровой службы и финансово-экономической отчетности предприятия. Эффективная кадровая политика должна решать такие задачи как: высокая мотивация к трудовой деятельности, стабилизация состава работников, предоставление возможности для карьерного роста, повышения квалификации, формирование кадрового резерва на предприятии.

Таким образом, эффективная кадровая политика считается обязательной частью стратегии формирования предприятия, поскольку кадровое обеспечение является основой для реализации стратегии. Принципиально, чтобы кадровая политика была рациональной, экономически обоснованной, что позволит получить значительную отдачу от инвестиций в персонал предприятия. Современная высокоэффективная кадровая политика должна быть гибкой, простой в адаптации меняющимся условиям в экономике.

Список использованной литературы:

1. Амстронг М. Практика управления человеческими ресурсами. М.: Питер, 2012. 825 с.
2. Борщева А.В. Оценка эффективности кадровой политики организации // Вестник экспериментального образования. - 2017. - № 4 (13). - С. 41-51.
3. Волкова С.А., Бавыкина И.Ю. Методические подходы к оценке кадровой политики предприятия // Экономинфо. Управление предприятием. - 2018. - Т. 15. - №4. - С. 5-9.
4. Кибанов А.Л. Разработка кадровой политики организации // Кадровик. Кадровое делопроизводство. - 2013. - № 1. - С. 23-25.

5. Маркова С.А. Совершенствование кадровой политики организации в целях обеспечения экономической безопасности предприятия // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: экономика, социология, менеджмент. - 2017. - № 1 (22). - Т.7. - С. 130-139.
6. Маслова В.М. Управление персоналом: учебное пособие. - М.: Дашков и К, 2013. – 120 с.
7. Рахманова М.С., Шамаева Н.Г. Методика оценки эффективности кадровой стратегии на крупных предприятиях // АНИ: экономика и управление. 2017. Т. 6. №2(19). С. 231-234.
8. Черепанов В.В. Основы государственной службы и кадровой политики: учебник. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 680 с.

© Антипова Е.С., 2020

УДК 330.322.3

**Дениsik Анастасия Сергеевна,
Михалкина Екатерина Романовна,
Далидович Илья Витальевич**

студенты группы 10503117

Факультет маркетинга, менеджмента и предпринимательства

Научный руководитель: Виктор Францевич Карпович

к.э.н., доцент БНТУ

г. Минск, РБ

ПРЕИМУЩЕСТВА ВЫБОРА ИНВЕСТИЦИИ В КОММЕРЧЕСКУЮ НЕДВИЖИМОСТЬ

Аннотация

В данной работе рассматриваются преимущества выбора инвестиции в коммерческую недвижимость. Также проводится сравнение с жилой, так как зачастую физические и юридические лица задаются вопросом, какую же из этих двух отраслей выгоднее инвестировать.

Ключевые слова

Инвестирование, недвижимость, коммерция, жильё, преимущества

**Denisik Anastasia Sergeevna,
Mikhalkina Ekaterina Romanovna,
Dalidovich Ilya Vitalievich,**

students group 10503117

Faculty of Marketing, Management and Entrepreneurship

Supervisor: Karpovich Victor Frantsevich

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of BNTU

Minsk, Belarus

ADVANTAGES OF SELECTING INVESTMENT IN COMMERCIAL REAL ESTATE

Abstract

The paper considers the benefits of choosing an investment in commercial real estate. A comparison

is also made with residential, since often individuals and legal entities wonder which of these two industries is more profitable to invest.

Keywords

Investing, real estate, commerce, housing, benefits

Введение. Недвижимость является хорошей возможностью для инвестиций. Она разделяется на коммерческую и жилую. В свою очередь первая предлагает большое финансовое вознаграждение, нежели за жилую недвижимость, такую как аренда квартир или дома на одну семью. Однако, стоит заметить, что риски есть в обоих случаях.

Возникает вопрос в том, в коммерческую или в жилую недвижимость стоит инвестировать средства? Выбор является сложным, но при всём этом, главной задачей является анализ рынка, оценка собственных возможностей и определение с целями.

Основная часть. Коммерческая недвижимость способна приносить больше прибыли, чем, например, сдача жилья в аренду, однако, это возможно только при правильном подходе и благоприятных условиях. Именно поэтому в рамках данной статьи мы рассмотрим, что необходимо учитывать при инвестировании в объекты коммерческого назначения.

Если название жилых помещений говорит само за себя, то определение и характеристики коммерческой недвижимости стоит рассмотреть подробнее. В первую очередь, стоит отметить само определение объектов, которые она включает в себя.

Коммерческая недвижимость может относиться к:

- торговым зданиям;
- офисным зданиям;
- складам;
- промышленным зданиям;
- многоквартирным домам;
- Зданиям «смешанного использования», в которых собственность может быть смешанной,

например, магазины, офисы и квартиры.

Эти помещения, как правило, предназначены для извлечения прибыли путём сдачи в аренду или ведения предпринимательской деятельности непосредственно собственником. Владельцем коммерческого объекта может быть как юридическое, так и физическое лицо. Доходность такой недвижимости — это главный критерий её оценки.

Для многих недвижимость привлекательна, потому что это материальный актив. Это класс активов, который инвесторы могут увидеть и потрогать. Вы можете посетить объект самостоятельно, чтобы узнать больше о его размере, состоянии, местонахождении и других факторах, которые могут повлиять на доход. Если что-то случится со структурой инвестиционной собственности, земля все равно будет там для перестройки или продажи.

Теперь можно перейти к достоинствам инвестиции в коммерческую недвижимость.

Потенциальный доход. Лучшая причина инвестировать в коммерческую недвижимость, а не в аренду жилья, — это возможность заработка. Первый вариант обычно имеет годовой доход от покупной цены от 6% до 12%, в зависимости от района, что намного выше, чем обычно для домов на одну семью (от 1% до 4% в лучшем случае).

Профессиональные отношения. Владельцы малого бизнеса обычно гордятся им и хотят защитить свои средства. Владельцы коммерческой недвижимости обычно не являются физическими

лицами, а являются ООО, и управляют недвижимостью как бизнесом. Таким образом, у арендодателя и арендатора лучше отношение к бизнес-клиентам, что помогает поддерживать профессиональное и вежливое взаимодействие.

Ограниченные часы работы. Деловые люди обычно ночью уходят домой. Другими словами, вы работаете, когда они работают. За исключением вызовов службы экстренной помощи в ночное время из-за взлома или пожарной сигнализации, вы должны иметь возможность отдыхать ночью, не беспокоясь о получении полуночного звонка из-за того, что арендатор требует ремонта или потерял ключ.

Более объективные оценки цен. Часто бывает проще оценить цены на коммерческую недвижимость, потому что вы можете запросить отчет о доходах текущего владельца и определить, какая цена должна быть основана на этом.

Больше гибкости в условиях аренды. Коммерческая аренда регулируется меньшим количеством законов о защите прав потребителей, как лимиты залога и правила расторжения, которые распространяются на жилую недвижимость.

Какие же в итоге мы получаем выгоды от вложений в коммерческую недвижимость?

Вложив деньги в небольшой офис или же склад, который имеет удобное месторасположение, является весьма привлекательным предложением для инвесторов, так как с помощью этого можно достаточно быстро преумножить свои сбережения. Причины могут быть следующие: спрос на аренду помещений не уменьшается, коммерческий рынок растёт, доступных свободных помещений всё меньше и меньше, а значит и ставки растут.

При всём этом, если коммерческая недвижимость находится в местах с большой проходимостью и удобной транспортной развязкой, то соответственно и пользуется стабильным спросом.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что люди, которые собираются или же уже занимаются бизнесом, больше думают о развитии, чем о стоимости аренды. Если месторасположение данной недвижимости будет удачной и тем самым принесет больше прибыли для бизнеса, то вопрос цены не будет стоять так остро, как при аренде жилья.

Подходит ли коммерческая недвижимость для всех? Возможно нет. Но преимущества инвестирования в неё включают некоррелированную, предсказуемую прибыль с течением времени, а также налоговые преимущества и защиту от инфляции. Это делает его близким к мифическому единорогу, предлагая превосходную отдачу от инвестиций.

Список использованной литературы:

1.Что такое коммерческая недвижимость: <https://j.etagi.com/ps/chto-takoe-kommercheskaya-nedvizhimost/> – Дата доступа: 11.11.2020

2.Инвестиции в коммерческую недвижимость: плюсы и минусы: <https://vc.ru/u/479450-pervoe-ipotechnoe-agentstvo/130467-investicii-v-kommerciyu-plyusy-i-minusy> – Дата доступа: 11.11.2020

3. Инвестиции в коммерческую недвижимость: тенденции, прибыльность, выбор объекта: <https://zen.yandex.ru/media/novostroeiv/investicii-v-kommercheskuiu-nedvijimost-tendencii-pribylnost-vybor-obekta-5da978521d656a00ad8f8c26> - Дата доступа: 12.11.2020

4.Инвестиции в коммерческую недвижимость - за и против: <http://pasprofit.ru/investicii-investirovanie-stroitelstvo-obektov-kommercheskoj-nedvizhimosti.html> - Дата доступа: 12.11.2020

УДК 330

Сукиасян А. А.

кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и налогообложения
Института экономики финансов и бизнеса
Башкирского государственного университета,
г. Уфа, РФ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ДЕНЕЖНЫМИ ПОТОКАМИ КОРПОРАЦИИ**Аннотация**

Корпорация - это искусственное формирование, невидимое, неосязаемое и существующее исключительно с точки зрения закона. Традиционное корпоративное устройство характеризуется точным разделением собственности и управления, противопоставлением собственников корпорации наемным сотрудникам. Успех менеджмента корпорации во многом обуславливается его способностью вовремя мобилизовать эти средства и эффективно их применять. Потому возникает проблема управления денежными потоками, т.е. объемом денежных средств, который получает или выплачивает корпорация в течение определенного периода.

Ключевые слова

Корпорация, управление, денежный поток, приток денежных средств, отток денежных средств

Sukiasyan A. A.

candidate of economic Sciences, associate Professor of the Department of Finance and taxation of
the Institute of Economics of Finance and business
Bashkir state University,
Ufa, Russia

THEORETICAL ASPECTS OF CORPORATE CASH FLOW MANAGEMENT**Annotation**

A Corporation is an artificial entity, invisible, intangible, and existing solely from the point of view of the law. The traditional corporate structure is characterized by a precise division of ownership and management, contrasting the owners of the Corporation with employees. The success of the Corporation's management is largely due to its ability to raise these funds in time and apply them effectively. Therefore, there is a problem of managing cash flows, i.e. the amount of money that the Corporation receives or pays out during a certain period.

Keyword

Corporation, management, cash flow, cash inflow, cash outflow

Изучением денежных потоков занимались такие иностранные и российские ученые, как Ю. Бригхем, Л. Гапенски, Л.А. Бренстайн, О.Е.Ефимова, И.А. Бланк, А.Д. Шеремет, В.В. Бочаров, В.В. Ковалев, Е.М.Сорокина, Л.Т. Гиляровская, Е.С. Стоянова и другие.

Всё же термин «денежный поток» («cash flow») больше применяется в изданиях иностранных авторов. Отечественные ученые используют термин «движение денежных средств». Под словом движение подразумевается прибытие и выбытие денежных средств. Притоки (выручка от продаж, поступления от реализации основных средств, полученные кредиты и займы) и оттоки (оплата за

материалы, выплата заработной платы, налоговые платежи в бюджет) могут относиться к различным видам деятельности.

Дж.Ф. Маршалл, В.К. Бансал, П. Уилсон, Б.Коласс, Ж. Ришар) утверждают, что денежный поток представляет собой деньги, которые остаются в распоряжении фирмы. В классическом подходе делается упор на бухгалтерскую сторону процесса движения денежных средств. Денежный поток выступает в качестве конечного результата, фиксируя остаток денежных средств по балансу на определенный момент времени. Так, Дж.Ф.Маршалл определяет денежный поток как «сумму прибыли после налога и неденежных расходов (которые включают такие статьи, как списание фиксированных активов, истощение ресурсов и амортизация нематериальных активов)». Однако любой поток подразумевает движение, поэтому не видится возможным согласиться с этим пониманием денежного потока. Поток денежных средств должен отражать динамику собственного существования и обладать рядом сопутствующих ему черт.

В.В. Бочаров, Н.Н. Селезнева, А.Ф. Ионова, Т.С. Новашина, И.Т. Балабанов, Е.С.Стоянова, А.Д. Шеремет и др. оценивают денежный поток как совокупность притоков и оттоков денежных средств за установленный период времени. К примеру, Н.Н. Селезнева считает, что «денежный поток — это разность между всеми поступлениями (притоками) денежных средств и их использованием (потоком денежных средств)». Данное определение дается отправляясь из компонентов денежного баланса, что не отражает единство поступлений и расходований денежных ресурсов корпорации за конкретный промежуток времени.

В соответствии с определением В.В. Бочарова, «денежный поток – это распределенные во времени и пространстве суммы поступлений и выплат денежных средств, образуемых в производственно-торговом процессе». Предоставленное толкование исследуемого понятия отражает исключительно оборот капитала корпорации в его денежной (наиболее ликвидной) форме.

С мнениями исследователей второго подхода следует согласиться в части того, что притоки и оттоки безусловно сопровождают движение денежных средств корпораций. Но с нашей точки зрения, в определениях не учитывается сбалансированность движения денежных средств и возможность соизмерения денежных потоков в разрезе временных интервалов отчетного периода (месяц, квартал, год).

В рамках следующего подхода, денежный поток представляет собой комплекс распределенных и соизмеримых во времени поступлений и выплат денежных средств. Ученые этого направления (И.А. Бланк, Е.М. Сорокина и др.), рассматривают денежный поток как масштаб измерения возможностей внутреннего финансирования корпорации. Руководство корпорации осознает главное значение величины и структуры чистого денежного потока при планировании инвестиций и определении объемов внешних заимствований. Для инвесторов денежный поток выступает в качестве индикатора финансовых возможностей корпорации, определяет ее ликвидность и доходность.

И.А. Бланк расширяет понятие денежного потока присутствием определенных факторов. Денежный поток «представляет собой совокупность распределенных по отдельным интервалам рассматриваемого периода времени поступлений и выплат денежных средств, генерируемых его хозяйственной деятельностью, движение которых связано с факторами времени, риска и ликвидности». Такой подход в особенности точно описывает содержание денежного потока. Данной экономической категории придается важное значение в хозяйственной деятельности корпорации В.В. Ковалевым. Он полагает, что денежные потоки представляют собой кровеносную систему предприятия как функционирующего, «живого» организма бизнес-среды.

Мы придерживаемся подхода, который определяет денежный поток (аналог английского Cash Flow — поток наличности) как параметр, отображающий результат движения денежных средств

корпорации за установленный период времени. Иными словами, это совокупность распределенных во времени процессов поступления и выбытия денежных средств, генерируемых субъектом предпринимательства в результате осуществления его основной инвестиционной и финансовой деятельности.

Денежные потоки представляют собой совокупность поступлений (притоков) и выплат (оттоков) денежных средств в процессе операционной, инвестиционной и финансовой деятельности компании.

Направления оттока и притока денежных средств по финансовой деятельности представлены в табл. 1.

Таблица 1

Притоки и оттоки денежных средств по видам деятельности

Притоки	Оттоки
Основная деятельность	
1. Выручка от продаж. 2. Поступления дебиторской задолженности. 3. Авансы покупателей и заказчиков. 4. Прочие поступления	1. Оплата затрат на производство и реализацию. 2. Погашение кредиторской задолженности. 3. Платежи налогов в бюджеты и внебюджетные фонды. 4. Прочие выплаты
Инвестиционная деятельность	
1. Поступления от продажи основных фондов, нематериальных активов, незавершенного строительства. 3. Дивиденды, проценты от долгосрочных финансовых вложений. 4. Прочие поступления	1. Капитальные вложения на развитие производства. 2. Долгосрочные финансовые вложения. 3. Прочие
Финансовая деятельность	
1. Поступления из внешних источников на увеличение собственных средств (от эмиссии акций и др.). 2. кредиты и займы. 4. Целевое финансирование 5. Прочие поступления	1. Погашение долгосрочных кредитов и займов. 2. Погашение краткосрочных кредитов и займов. 3. Выплата дивидендов и процентов. 4. Прочие выплаты

Потребность разделения деятельности предприятия на 3 вида (основная, инвестиционная, финансовая) объясняется значением каждой из них и их взаимосвязью. Если основная деятельность считается основополагающим источником прибыли, то инвестиционная и финансовая активность призваны содействовать, с одной стороны, развитию основной деятельности, с другой - обеспечению ее дополнительными денежными средствами.

Очевидно, что по каждому направлению деятельности необходимо и целесообразно подводить итоги. Так, преобладание оттока денежных средств по текущей деятельности свидетельствует о том, что денежных средств недостаточно для того, чтобы обеспечить текущие платежи предприятия. В таком случае недостаток денежных средств будет покрыт за счет заемных ресурсов. Если же в дополнение к этому наблюдается отток денежных средств по инвестиционной деятельности, то это, в свою очередь, говорит о снижении финансовой независимости компании.

Чистый приток денежных средств (чистый денежный поток или резерв денежной наличности) — это разница между всеми поступлениями и отчислениями денежных средств. Рост чистого денежного потока обеспечивает повышение темпов экономического развития корпорации, снижает его зависимость от внешних источников финансирования.

Одним из критериев экономического благосостояния корпорации является приток денежных средств. Впрочем их излишняя величина говорит о том, что компания терпит убытки, сопряженные с обесценением денег, а также с упущенной возможностью их оптимального размещения. Это говорит о том, что нужно анализировать и управлять движением денежных потоков

Управление денежными потоками представляет собой систему принципов и технологий разработки и реализации управленческих решений, сопряженных с формированием, распределением

и использованием денежных средств и организацией их обращения, нацеленных на обеспечение экономического равновесия корпорации, а также ее стабильного роста.

Модель управления денежными потоками корпорации является индивидуальной для любого предприятия, потому как нужно принимать во внимание отличительные черты его финансово-хозяйственной деятельности и специфические условия внешней и внутренней среды. Но надлежит принимать во внимание и использовать совокупность общих принципов управления денежными потоками, ключевыми из которых являются:

1. Принцип информативной достоверности.
2. Принцип обеспечения сбалансированности.
3. Принцип обеспечения эффективности.
4. Принцип обеспечения ликвидности.

С учетом перечисленных принципов организуется точная система управления денежными потоками корпорации, которые в свою очередь, в совокупности, создают денежный оборот корпорации.

Денежный оборот формируется из движения средств в связи с разными хозяйственными операциями, которые можно объединить по их экономическому содержанию. Текущая (операционная) деятельность сопряжена с производством и реализацией продукции (работ, услуг). Движение денег здесь характеризует операции, кредитам и займам сопряженные с формированием бухгалтерской и чистой прибыли. Поскольку операционная деятельность является основным генератором прибыли, то она должна создавать основной поток денежных средств. Положительный (из квартала в квартал) денежный поток по текущей деятельности — это важнейшее условие стабильной работы корпорации. Организация считается финансово устойчивой, если поступлений от текущей деятельности достаточно не только для простого, но и для расширенного воспроизводства. Предприятию выгодно, чтобы погашение обязательств и приобретение имущества в основном покрывались за счет положительных финансовых потоков от текущей деятельности. Поэтому корпорации, способные последовательно придерживаться данной стратегии финансирования, имеют высокий кредитный рейтинг и являются финансово более устойчивыми. Негативный денежный поток по текущей деятельности (отток денег больше их притока) говорит о дефиците денежных средств даже для обычного воспроизводства. Компании, имеющие отрицательный денежный поток по текущей деятельности, обязаны либо увеличивать кредиторскую задолженность для поддержания объема производства на прежнем уровне, либо продавать имущество и сворачивать инвестиционные программы, а в более неблагоприятных обстоятельствах — сокращать объем производства. Если такая обстановка сохраняется, то предприятие станет несостоятельным, а это верный путь к банкротству.

При благоприятной экономической ситуации предприятие устремляется к реконструкции и расширению производства, что приводит к временному оттоку денежных средств. Через некоторое время они возвратятся предприятию в форме дополнительного притока денежной наличности.

Финансовая деятельность содержит операции по краткосрочному финансированию корпорации: кредиты и займы, реализация и выкуп акций, облигационные займы и их погашение; валютные операции; погашение обязательств по векселям, залладным (при ипотечном кредитовании и др.).

Денежные потоки, формируемые текущей деятельностью, нередко переходят в сферу инвестиционной деятельности и могут использоваться на развитие производства. Однако их можно направить и в сферу финансовой деятельности, чтобы выплатить дивиденды акционерам. На практике текущую деятельность часто поддерживают за счет инвестиционных мероприятий и финансовой деятельности, что обеспечивает выживание предприятий в нестабильной экономической среде (как

правило, при этом средства на капитальные вложения, инновационные программы и выплату дивидендов акционерам не выделяются).

На действующем предприятии движение денежных средств во времени и пространстве происходит непрерывно. Они постоянно трансформируются в различные виды активов и пассивов баланса, обеспечивая бесперебойность процесса изготовления и реализации продукции.

На практике для определения потоков денежных средств используются прямой и косвенный методы. Разница между ними состоит в разной последовательности процедур, с помощью которых определяют величину потока денежных средств.

Анализ денежных средств прямым методом дает возможность оценить ликвидность предприятия, поскольку детально раскрывает движение денежных средств на счетах и позволяет делать оперативные выводы относительно достаточности средств для платежей по текущим обязательствам, для инвестиционной деятельности и дополнительных затрат.

Прямой метод основывается на исчислении притока (выручка от реализации продукции, работ и услуг, авансы полученные и др.) и оттока (оплата счетов поставщиков, возврат полученных краткосрочных ссуд и займов и др.) денежных средств, то есть исходным элементом является выручка.

Косвенный метод основан на анализе статей баланса и отчета о финансовых результатах, на учете операций, сопряженных с движением денежных средств, и последовательной корректировке чистой прибыли, то есть исходным элементом является прибыль. Данный метод предпочтительнее с аналитической точки зрения, так как разрешает определить взаимозависимость полученной прибыли с изменением денежных средств. Косвенный метод основывается на изучении формы «Отчет о прибылях и убытках» снизу вверх, отчего его порой называют «нижним».

Процедура управления потоками денежных средств представляет собой непрерывный мониторинг отклонений реального движения денежных средств от плановых характеристик и применения мер по устранению таких отклонений. В свою очередь плановые данные обязаны принимать во внимание предписания по эффективному употреблению денежных средств (например, ускорения их оборота).

Необходимой составной частью механизма управления денежными потоками компании являются системы и методы их анализа.

Оценка денежных потоков представляет из себя процесс изучения результативных характеристик их развития на предприятии с целью раскрытия факторов дефицита (избытка) денежных средств, запасов последующего увеличения производительности функционирования денежных потоков.

Для решения точных задач аналитического исследования используется ряд специализированных систем и способов анализа денежных потоков, позволяющих получить комплексную количественную оценку итогов их многоаспектного функционирования на предприятии как в статике, так и в динамике. В теории финансового менеджмента в зависимости от применяемых технологий различают следующие системы анализа, проводимого на предприятии при исследовании функционирования денежных потоков: горизонтальный финансовый анализ и анализ финансовых коэффициентов.

1. Горизонтальный (или трендовый) финансовый анализ основывается на исследовании динамики отдельных финансовых показателей во времени. В процессе использования этой системы анализа рассчитываются темпы роста (прироста) отдельных показателей финансовой отчетности за ряд периодов и определяются общие тенденции их изменения (или тренда).

2. Анализ финансовых коэффициентов основывается на расчете соотношения разнообразных абсолютных показателей финансовой деятельности компании между собой. В процессе применения

этой системы анализа устраиваются разнообразные относительные показатели, определяющие отдельные показатели денежных потоков, и степень их влияния на общий уровень финансового состояния предприятия. В системе управления денежными потоками наибольшее распространение получили последующие группы аналитических финансовых коэффициентов.

1. Коэффициенты, определяющие уровень ликвидности денежных потоков. Они характеризуют возможность компании вовремя расплачиваться по своим финансовым обязательствам.

2. Коэффициенты, характеризующие оборачиваемость отдельных активов в ходе денежного оборота компании. В некоторой степени они позволяют оценить скорость денежного оборота компании.

3. Коэффициенты, характеризующие уровень эффективности денежных потоков. Они дают обобщенную характеристику эффективности формирования денежных потоков предприятия.

В систему управления денежными потоками корпорации так же включено планирование денежных потоков. Планирование денежных потоков компании составляет неотъемлемую часть его внутрифирменного финансового планирования и основывается на применении трех основных систем:

- 1) прогнозирование целевых параметров развития денежных потоков;
- 2) текущее планирование денежных потоков;
- 3) оперативное планирование денежных потоков.

Все системы планирования находятся во взаимосвязи и реализуются в определенной последовательности.

Прогнозирование - это определение возможных источников поступления и направлений расходования денежных средств.

Текущее планирование заключается в разработке определенных видов текущих финансовых планов на предстоящий период. Наиболее полно отражает состав активов и пассивов балансовый план. Показатели балансового плана позволяют вместе с другими видами планов установить конечные результаты формирования денежных потоков предприятия.

Оперативное планирование заключается в разработке комплекса краткосрочных плановых задач. Главная форма такого планирования — бюджет.

Таким образом, управление денежными потоками — коренной элемент финансовой политики компании, оно пронизывает всю систему управления предприятия. Важность и значение управления денежными потоками на предприятии трудно переоценить, так как от его качества и действенности зависит не только устойчивость предприятия в определенный период времени, но и способность к дальнейшему развитию, достижению финансового успеха на долгую перспективу.

Список использованной литературы:

1. Бригхэм, Юджин Ф. Финансовый менеджмент : учеб. пособие для студентов эконом. вузов : пер. с англ. / Ю. Бригхем, М. Эрхардт. - 10-е изд. - Санкт-Петербург : ПИТЕР, 2009. - 960 с.
2. Бланк И.А. Управление активами и капиталом предприятия. – М.: Ника-центр Эльга, 2008 – 815 с.
3. Бочаров, В.В. Управление денежным оборотом предприятий и корпораций / В.В. Бочаров. – М.: Финансы и статистика, 2002.
4. Казуева Т.С. Управление доходами и расходами предприятия : учеб. пособие / Т. С. Казуева. - Москва : Дашков и К°, 2008. - 192 с.
5. Капранов Н.С. «Управление денежными потоками с целью увеличения стоимости компании», Журнал «Аудит и финансовый анализ» №3, 2007.
6. Капранов Н.С. «Оптимизация денежных потоков на предприятиях», Журнал «Финансы и кредит» №23, 2007.

7. Ковалев В.В., Управление денежными потоками, прибылью и рентабельностью. – М.: Проспект, 2008. – 336 с.
8. Невешкина Е.В. Управление финансово-товарными потоками на предприятиях торговли. – М.: Дашков и К, 2009. – 192 с.

© Сукиасян А.А., 2020

УДК 33

Химчинская Наталья Анатольевна

магистрант 3 курса

Международного института экономики,
менеджмента, информационных систем

Научный руководитель: Мартенс Анна Андреевна

канд.экон.наук, доцент АлтГУ

г. Барнаул, РФ

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ В СФЕРЕ ПОЛУЧЕНИЯ СУБСИДИИ ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ ЗАНЯТОСТИ
В СВЯЗИ С РАСПРОСТРАНЕНИЕМ НОВОЙ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ**

Аннотация

Статья посвящена одной из мер поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства – предоставление субсидии для частичной компенсации затрат на оплаты труда и сохранение занятости.

Ключевые слова

Субсидия. Коронавирус. Государственный контроль.

Khimchinskaya Natalia Anatolyevna

3 year master's student

International Institute of Economics,
management, information systems

Academic Supervisor: Anna Andreevna Martens

Barnaul, RF

**STATE CONTROL IN THE SPHERE OF RECEIVING SUBSIDIES TO RETAIN EMPLOYMENT IN CONNECTION
WITH THE SPREAD OF NEW CORONAVIRUS INFECTION**

Annotation

The article is devoted to one of the measures to support small and medium-sized businesses - the provision of subsidies for partial compensation of the costs of wages and preservation of employment.

Keywords

Subsidy. Coronavirus. State control.

С начала 2020 года в стране наблюдается нестабильная экономическая ситуация и связано это с распространением новой коронавирусной инфекцией.

Внесенные Правительством Российской Федерации профилактические мероприятия привели к сокращению количества субъектов малого и среднего предпринимательства [4].

Для сохранения занятости и оплаты труда работников субъектов малого и среднего предпринимательства Правительством Российской Федерации была предусмотрена субсидия.

Согласно Постановления Правительства Российской Федерации от 24 апреля 2020 №576 «Об утверждении Правил предоставления в 2020 году из федерального бюджета субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства, ведущим деятельность в отраслях российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции» субъекты малого и среднего предпринимательства могли рассчитывать на получение субсидии за апрель и май 2020 года в размере 12130 рублей на каждого работника по состоянию март 2020 года [2].

Получатель субсидии должен находиться в реестре субъекта малого предпринимательства и не иметь задолженность свыше 3000 рублей по состоянию на 1 марта 2020 года, количество работников в месяце, за который выплачивается субсидия, должно составлять не менее 90 процентов количества работников в марте 2020 года и относится к отраслям, указанным в Правилах предоставления субсидии.

Перечень видов деятельности для получения субсидии утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 03.04.2020 №434, внесены изменения постановлениями Правительства от 10.04.2020 №479, от 18.04.2020 №540, от 12.05.2020 г №657, от 26.05.2020 г. №745, от 26.06.2020 №927 [3].

Данный перечень включает в себя большое количество ОКВЭДов, однако, не все пострадавшие субъекты смогли получить субсидию. Как оказалось многие вели свою деятельность не в соответствии с основным ОКВЭДом, внесенным в ЕГРЮЛ/ЕГРИП. Налогоплательщики начали прибегать к изменению вида деятельности, но данный факт не помог получить субсидию, так как анализируются данные по состоянию на 1 марта 2020 года.

Также получатели субсидии столкнулись с проблемой связанной с количеством работников. Не все субъекты в период пандемии сохранили штатную численность, тем самым нарушили одно из условий предоставления субсидии. Работодатели начали предоставлять уточненные сведения в пенсионный фонд, указывая необходимое им количество работников.

Как уже было сказано выше – одним из условий предоставления субсидии было отсутствие задолженности свыше 3000 рублей. После получения отказа налогоплательщики в экстренном порядке начали оплачивать задолженность. Федеральная налоговая служба позволила после погашения задолженности повторно предоставить заявление и получить субсидию [5].

Субсидия предоставлялась по заявлению налогоплательщика в период:

- за апрель с 1 мая по 1 июня 2020 года, затем срок был продлен до 1 июля 2020 года;
- за май с 1 июня по 1 июля 2020 года.

На сайте nalog.ru через вкладку «Коронавирус: меры поддержки бизнеса» налогоплательщики могли проверить подходят ли они по всем критериям для получения данной субсидии.

Заявление на предоставление субсидии можно было заполнить и направить в налоговый орган в электронных сервисах «Личный кабинет юридического лица» и «Личный кабинет индивидуального предпринимателя», по телекоммуникационным каналам связи с применением усиленной квалифицированной подписи, почтовым отправлением с описью вложения или лично.

После поступления от налогоплательщика заявления на предоставления субсидии налоговый орган в течение 3 рабочих дней принимает решение о предоставлении, либо об отказе в предоставлении данной субсидии. После налоговый орган формировал реестр налогоплательщиков и

направлял в Федеральное казначейство.

Перечисление субсидии осуществлялось Федеральным казначейством не позднее 3 рабочих со дня получения от налогового органа данных. Затем казначейство не позднее 2 рабочих дней направлял в налоговый орган информацию о факте перечисления денежных средств на счет получателя субсидии либо отказ из банка.

Всего было получено заявлений:

- за апрель 2020 года в количестве 1232105;

- за май 2020 года в количестве 1376025.

Из них выдано субсидий по 1083733 заявлениям за апрель и 1088642 заявлениям за май 2020 года. Сумма выплат составила 44569,3 млн рублей за апрель и 45762 млн рублей за май 2020 года [1].

В случае установлении факта искажении получателем субсидии какой-либо информации субсидия подлежит возврату в бюджет страны.

Ответственность за правомерность предоставления субсидии возложена на налоговый орган. Налоговым органом осуществлялась проверка на основании представленных расчетов по страховым взносам и 6-НДФЛ и в случае, если были выявлены нарушения, налогоплательщику направлялось требование о необходимости вернуть денежные средства.

Таким образом, с помощью налогового контроля производится контроль за финансовой деятельностью.

На основании вышеизложенного можно заключить, что государство субъекты малого и среднего предпринимательства контролирует и поддерживает в период нестабильной ситуации в стране, связанной с распространением новой коронавирусной инфекцией.

Список использованной литературы:

1. Федеральная налоговая служба [Электронный ресурс] : [офиц.сайт]. – Электрон.текст. дан. – URL: <https://www.nalog.ru/rn77/business-support-2020/subsidy/> (дата обращения: 12.12.2020).
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 24.04.2020 № 576 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73855337/> (дата обращения 12.12.2020).
3. Перечни отдельных сфер деятельности, наиболее пострадавших в условиях ухудшения ситуации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.nalog.ru/rn77/business-support-2020/9704514/> (дата обращения 12.12.2020).
4. Перечень мер в связи с коронавирусом (COVID-19) [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_348585/ (дата обращения 12.12.2020).
5. Интернет-ресурс для бухгалтеров [Электронный ресурс]. – URL: https://buh.ru/news/uchet_nalogi/110689/ (дата обращения 12.12.2020).

© Химчинская Н.А., 2020

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 343.1

Иванова Антонина Евгеньевна

ФГАОУ ВО Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П. Королева,
г. Самара

**ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ОБВИНЯЕМОГО ПРИ НАРУШЕНИИ
СТАДИЙНОСТИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА**

Аннотация

Актуальность настоящей работы обусловлена назначением уголовного судопроизводства, состоящей в том числе в защите прав лиц, которые подверглись уголовному преследованию. Целью исследования является анализ проблем, возникающих в результате применения норм, регулирующих возвращение уголовного дела прокурору. В работе использовались метод анализа, формально-юридический и эмпирический методы. В результате нарушения стадийности уголовного процесса необоснованно ограничиваются права обвиняемого. Автор исследования приходит к выводу, что институт возвращения уголовного дела не соответствует назначению и принципам уголовного процесса.

Ключевые слова

Возвращение уголовного дела прокурору, обвиняемый, заключение под стражу, защита прав и свобод человека и гражданина, суд.

Ivanova Antonina Evgenievna

FGAOU VO Samara National Research
University named of academician S.P. Korolev,
Samara

PROCEDURAL STATUS OF THE ACCUSED IN THE VIOLATION OF THE STAGE OF THE CRIMINAL PROCESS

Abstract

The relevance of this work is due to the purpose of criminal proceedings, including the protection of the rights of persons who have been subjected to criminal prosecution. The purpose of the study is to analyze the problems that arise as a result of applying the rules governing the return of a criminal case to the Prosecutor. The method of analysis, formal legal and empirical methods were used in the work. As a result of violation of the stages of the criminal process, the rights of the accused are unreasonably restricted. The author of the study comes to the conclusion that the institution of returning a criminal case does not correspond to the purpose and principles of the criminal process.

Keywords

Return of the criminal case to the Prosecutor, the accused, detention, protection of human and civil rights and freedoms, the court.

Назначением уголовного судопроизводства является, в том числе защита личности от

незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. Защита обеспечивается главным образом посредством осуществления правосудия компетентными независимыми органами судебной власти и судебного контроля. «Суд, выполняя государственную функцию защиты прав и свобод человека, является надежным гарантом прав личности» [1, С.15].

Для написания статьи автором изучена следующая научная литература: монография Макарова С.Д. «Изменение квалификации преступлений в судебном разбирательстве», монография Лазаревой В.А. «Судебная власть и ее реализация в уголовном процессе», научная статья «Проблемы возвращения судом уголовного дела прокурору в порядке, предусмотренном п.6 ч. 1 ст. 237 УПК РФ» под авторством Страховой С.В. Анализ специальной литературы позволяет сделать вывод о несоответствии закрепленного института возвращения уголовного дела прокурору принципам и назначению уголовного процесса.

Методологическую базу составили общенаучные методы: анализ, синтез, а также использовались частно-научные методы: формально-логический, анализ процессуальных документов (эмпирический).

В действующем уголовно-процессуальном законодательстве предусмотрен механизм возвращения уголовного дела прокурору. Суд возвращает дело прокурору (ст. 237 УПК РФ), а прокурор, не обладая полномочиями для самостоятельного изменения обвинения на досудебных стадиях, а также исправления нарушений уголовно-процессуального законодательства, возвращает дело следователю или дознавателю (п. 15 ч. 2 ст. 37 УПК РФ). «При принятии постановления о возвращении уголовного дела прокурору, вопрос о мере пресечения в отношении обвиняемого, содержащегося под стражей, решается судом, который должен указать срок действия данной меры пресечения» [5]. В случае необходимости производства следственных и иных процессуальных действий судья обладает правом продлить срок содержания обвиняемого под стражей с учетом сроков, предусмотренных статьей 109 УПК РФ, не засчитывая время содержания лица под стражей со дня поступления уголовного дела в суд до возвращения его прокурору [7]. В случае повторного поступления уголовного дела в суд в общий срок содержания лица под стражей, предусмотренный частью 2 статьи 255 УПК РФ, засчитывается время со дня первоначального поступления уголовного дела в суд до возвращения его прокурору.

Стадийность уголовного судопроизводства предопределяет раздельную регламентацию сроков содержания под стражей в досудебной и судебной части уголовного судопроизводства, поэтому сроки содержания под стражей определены отдельно для каждой стадии. Однако, как уже было замечено, возвращение уголовного дела прокурору не является отдельной стадией процесса, в результате чего в правоприменительной деятельности применение такого специфического института обусловило учет сроков содержания под стражей в двойном размере.

Согласно позиции Конституционного суда Российской Федерации вопрос о необходимости продления срока содержания обвиняемого под стражей для производства следственных и иных процессуальных действий судья решает лишь с учетом сроков, предусмотренных ст. 109 УПК РФ, но не по правилам этой статьи. Уголовно-процессуальный закон не распространяет норму ч.4 ст.109 УПК РФ о запрете продления срока содержания под стражей за пределами сроков, предусмотренных указанной статьей, на данный порядок движения уголовного дела[4].

В результате такой правовой неопределенности в правоприменительной деятельности, исходя из материалов дела гражданина С.В. Махина[4], нормы, регулирующие сроки указанной меры пресечения, применяются судами как допускающие неоднократное продление предельного срока содержания под стражей при производстве предварительного расследования дела после возвращения уголовного дела прокурору без учета срока предварительного расследования

преступления, в том числе в случаях, когда предельный срок содержания под стражей со дня возбуждения уголовного дела был исчерпан до первоначальной передачи дела в суд. То есть неопределенность правового регулирования позволяет судам производить отсчет сроков содержания под стражей, включая предельный (6, 12 и 18 месяцев), после возвращения дела прокурору заново. Причем крайне важно подчеркнуть, что обвиняемый претерпевает такие последствия не в результате своего поведения, а из-за ошибок, допущенных стороной обвинения.

К тому же стоит отметить, что согласно позиции Верховного суда Российской Федерации в случае отмены приговора или иного судебного решения с возвращением уголовного дела прокурору суд апелляционной инстанции, принимая решение о применении меры пресечения, указывает конкретный разумный срок её действия в пределах, установленных статьями 109 и 255 УПК РФ[6]; в случае же отмены приговора и возвращения уголовного дела прокурору суд кассационной инстанции, избирая меру пресечения, должен руководствоваться общими положениями уголовно-процессуального закона, устанавливающими основания и порядок избрания меры пресечения[9].

Таким образом, Конституционный суд Российской Федерации, во-первых, при своеобразном понимании уже существующих положений уголовно-процессуального законодательства создал новую норму, во-вторых, 16.07.2015 года предложил законодателю дополнительно регламентировать применение меры пресечения в виде заключения под стражу при реализации института возвращения уголовного дела прокурору. Стоит отметить, что законодателем данный вопрос не рассматривался, нормы УПК РФ не изменены, поэтому ввиду вышеизложенного, по мнению автора работы, в целях защиты прав обвиняемого от их незаконного и необоснованного ограничения необходимо применять положения УПК РФ в их существующем виде без учета расширительного толкования их судами разных уровней и компетенций.

Стоит отметить, что и в целом, наличие самого института возвращения уголовного дела прокурору не способствует реализации защиты прав обвиняемого.

Во-первых, по мнению М.А. Хохрякова, права обвиняемого следует считать нарушенными, если одновременно проявляются следующие три условия (критерия) изменения обвинения: между новым и прежним обвинением есть существенные различия (критерий существенности изменения обвинения); обвиняемый не предвидел возможное изменение обвинения (критерий неожиданности изменения обвинения); обвиняемый не смог своевременно и эффективно отреагировать на измененное обвинение (критерий невозможности отреагировать). «Отсутствие хотя бы одного из этих критериев позволяет ЕСПЧ в отдельных случаях сделать вывод о допустимости такого изменения пределов судебного разбирательства в контексте стандартов справедливого судебного разбирательства» [3, С.93].

Существенно отличающимся обвинением от первоначального по фактическим обстоятельствам следует считать всякое изменение формулировки обвинения [8]. Изменение квалификации обвинения на более тяжкую, и как следствие формулировки обвинения, основано на иной оценке имеющихся фактических обстоятельств или установлении судом новых фактических обстоятельств, что является существенным отличием между «новым» и «прежним» обвинением.

В случаях изменения обвинения по инициативе государственного обвинителя (прокурора) или, тем более, суда обвиняемый не может предвидеть данную ситуацию, позиция стороны обвинения была сформулирована, утверждена компетентными органами до суда и, конечно, составляет предмет судебного разбирательства, решения, которые предположительно будут приняты в дальнейшем прокурором или судом иным участникам процесса неизвестны.

Отреагировать на измененное обвинение обвиняемый сможет, но только когда дело будет возвращено прокурору, а затем к следователю, и если следователь предъявит иное обвинение. При

этом, «соблюдение права на защиту в ситуации с изменением обвинения предполагает возможность участвовать в обсуждении этого вопроса до судебного решения, чтобы иметь возможность повлиять на него» [2, С.70].

В рамках судебного заседания при вынесении постановления о возвращении уголовного дела прокурору судьи отражают позицию сторон процесса по данному вопросу [12], однако целью такого института является устранение обстоятельств, препятствующих рассмотрению дела судом, поэтому при принятии решения суд руководствуется обстоятельствами дела и внутренним убеждением, а не мнением сторон.

По мнению судей Самарского областного суда, «несогласие с оценкой доказательств является собственной позицией стороны по делу и никоим образом не может являться основанием для отмены приговора судом и возвращения уголовного дела прокурору для предъявления осужденному более тяжкого обвинения» [11].

Более того, судебное решение о переквалификации преступления принимается в совещательной комнате и закрепляется в приговоре суда, апелляционном определении, постановлении, кассационном определении, постановлении суда надзорной инстанции. Конечно же, «суд не может заранее уведомить об этом стороны и в тех случаях, когда об этом ходатайствуют стороны, и в тех случаях, когда он это делает по собственной инициативе» [2, С.71].

Во-вторых, несмотря на отсутствие у суда возможности при возвращении дела указывать необходимую квалификацию преступного деяния, решать вопрос о виновности лица, такое постановление, должно быть обоснованным и мотивированным, а судья должен проанализировать материалы дела и указать обстоятельства, послужившие вынесению данного решения, что отражает вывод суда о наличии события преступления и о причастности конкретного лица к совершенному деянию, хотя подобное возможно только при постановлении приговора, и именно такая оценка материалов дела и совокупности доказательств нередко является спорным вопросом для судей и основанием для отмены постановлений при их пересмотре в апелляционном порядке.

Наиболее частой причиной отмены постановлений суда стало то, что доводы, приведенные судом в обоснование принятого решения, фактически относились к оценке собранных по делу доказательств [10].

И, наконец, принятие решения об изменении квалификации подтверждает убеждение судьи в виновности конкретного лица, что лишает последнего права на разрешение дела беспристрастным судом и исключает возможность быть оправданным полностью или в части, так как недочеты следствия и все сомнения в виновности обвиняемого в совершенном преступном деянии будут устранены по поручению суда и для суда посредством предусмотренного процессуального механизма для постановления законного и обоснованного обвинительного приговора.

В рамках вопроса о применении института возвращения уголовного дела прокурору возникает необходимость во внесении изменений в уголовно-процессуальное законодательство, в частности, необходимо отменить полномочие суда по собственной инициативе возвращать уголовное дело в целях переквалификации деяния на более тяжкое, поскольку последнее не относится к функции суда.

Перспективы дальнейшего исследования проблемы состоят в более детальном изучении соотношений полномочий суда и стороны обвинения при применении института возвращения уголовного дела прокурору.

Список использованной литературы:

1. Лазарева В.А. Судебная власть и ее реализация в уголовном процессе/ В.А. Лазарева – Самара: Изд-во «Самарский университет» – 1999. – 136 с.
2. Макаров С.Д. Изменение квалификации преступлений и обвинения в уголовном судопроизводстве: научно-практическое пособие/ Макаров С.Д. – М.: ЮНИТИ-ДАНА – 2012. – 215 с.
3. Страхова С.В. Проблемы возвращения судом уголовного дела прокурору в порядке,

предусмотренном п.6 ч. 1 ст. 237 УПК РФ// Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2016. – № 3(53). – 88-93 с.

4. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.07.2015 № 23-П «По делу о проверке конституционности положений частей третьей - седьмой статьи 109 и части третьей статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.В. Махина»// СПС «КонсультантПлюс» (Дата обращения: 04.09.2020 г.).

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 №1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»// СПС «КонсультантПлюс» (Дата обращения: 04.09.2020 г.).

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 № 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» (п.23)// СПС «КонсультантПлюс» (Дата обращения: 04.09.2020 г.).

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога»// СПС «КонсультантПлюс» (Дата обращения: 04.09.2020 г.).

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 «О судебном приговоре»// СПС «КонсультантПлюс» (Дата обращения: 04.04.2020 г.).

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 19 «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» (п.25)// СПС «КонсультантПлюс» (Дата обращения: 04.09.2020 г.).

10. «Обобщение практики вынесения районными (городскими) судами Самарской области постановлений о возвращении уголовных дел прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ за 7 месяцев 2018 г.» (подготовлено Самарским областным судом 26.03.2019)// СПС «КонсультантПлюс» (Дата обращения: 04.09.2020 г.).

11. Архив суда Самарской области. 2019 год. Дело № 22-2332// ГАС РФ «Правосудие» (Дата обращения: 04.10.2020 г.).

12. Архив Ленинского районного суда г. Самара. 2016 год. Дело № 1-158/2016// ГАС РФ «Правосудие» (Дата обращения: 04.10.2020 г.).

© Иванова А.Е., 2020

УДК 343

Иващенко Виолетта Владиславовна

Аспирантка 1 года обучения

Юридического института

Северо-Кавказского федерального университета

Научный руководитель: Чечель Григорий Иванович

д.ю.н., профессор кафедры уголовного права и процесса

Северо-Кавказского федерального университета

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ЗА СКЛОНЕНИЕ К СОВЕРШЕНИЮ САМОУБИЙСТВА, СОДЕЙСТВИЕ ЕГО СОВЕРШЕНИЮ И ДОВЕДЕНИЕ ДО САМОУБИЙСТВА

Аннотация

В статье представлен критический анализ развития уголовного законодательства в области

регулирования уголовной ответственности за склонение к совершению самоубийства, содействие совершению самоубийства, доведения до самоубийства в исторической ретроспективе.

Ключевые слова

Самоубийство, доведение до самоубийства, склонение к самоубийству, содействие самоубийству

Ivashchenko Violetta V.

1st year PhD student

Law School North-Caucasus federal university

Supervisor: Chechel Gregory I.

Doctor of Law, Professor, Law School

North-Caucasus federal university

**THE HISTORY OF THE DEVELOPMENT OF CRIMINAL LAW FOR THE ENCOURAGEMENT TO COMMIT
SUICIDE, ASSISTING AND INCITEMENT TO SUICIDE**

Abstract

The article is aimed to analyze the historical development of criminal legislation in the field of formation of criminal liability for encouragement to commit suicide, assisting and incitement to suicide.

Key words

Suicide, encouragement to suicide, assisting to suicide, incitement to suicide

Отечественное уголовное законодательство в различные периоды развития и становления неоднозначно подходило к регламентации ответственности за склонение и содействие совершению самоубийства, доведение до самоубийства. На криминализацию того или иного поведения влияло множество факторов: от существования различных подходов к пониманию сущности самоубийства как явления и заканчивая социально-экономическими изменениями, протекающими на разных этапах развития российского государства и права.

Исследование института в исторической ретроспективе, обращение к социальным и культурным предпосылкам его становления способствует более глубокому пониманию причин стремительной трансформации общественных отношений в настоящий период, а также определению основных тенденций дальнейшего развития отечественного уголовного законодательства в этой области.

Обращаясь к дохристианской истории развития Древней Руси, можно смело утверждать, что в тот период четкого понимания такой социально-правовой категории как «самоубийство» не существовало. Единственным упоминанием о «самоубийстве» как о языческом ритуале является свидетельство, что славянские вдовы, не желая переживать своих мужей, инициировали акт самосожжения, так как в противном случае это рассматривалось, как бесчестие всей семьи.

Н.М. Карамзин отмечал, что «славянки не хотели переживать мужей и добровольно сжигались на костре с их трупами. Вдова живая бесчестила семейство. Думают, что сие варварское обыкновение, истребленное только благодетельным учением Христианской Веры, введено было славянами... для отвращения тайных мужеубийств» [3], что было не исключено, ввиду жесткого обращения и насилия по отношению к женщинам в тот период.

Еще одно упоминание об ответственности за самоубийство лица встречается в уставе князя Ярослава Мудрого, где устанавливается ответственность родителей, насильно выдавших своего ребенка замуж или женивших против воли, за последующее самоубийство последних, если основанием для этого стало вступление в нежеланный брак. Наказание представляло собой уплату

штрафа.

После принятия христианства самоубийство стало рассматриваться как страшнейший грех и приравнивалось к убийству по церковному праву, кроме случаев его совершения ввиду душевной болезни, «вне ума» или в беспамятстве. Деяние наказывалось лишением права погребения по христианским канонам.

С развитием институтов и формированием централизованного государства возникла необходимость в создании единых кодифицированных правовых актов, регулирующих основные правоотношения в обществе.

Следующим этапом в развитии уголовного законодательства в вопросе регулирования ответственности за самоубийство стало принятие «Записи о душегубстве» (1456 – 1462 гг.). Документ определил основные процессуальные моменты по наиболее тяжким преступлениям, в первую очередь, по убийствам. Под «душегубством» в правовом смысле того времени понимались не только убийства, но и самоубийства, а также неосторожная смерть в результате несчастного случая.

Важной вехой в становлении ответственности за убийство стало принятие Соборного уложения (1649 г.), которое впервые разграничило убийства по формам вины: с умыслом и без такового (случайное). Причем самоубийство в данном своде относилось к первому типу и приравнивалось по уголовно-правовым последствиям к умышленному убийству.

Долгое время в законодательстве не было правового понимания таких явлений, как самоубийство и доведение до самоубийства – эти случаи рассматривались в духовных судах в соответствии с религиозными нормами.

Впервые уголовная ответственность за самоубийство и покушение на его совершение устанавливалась в Воинском Артикуле от 26 апреля 1715 г. Самоубийство – это собственноручное лишение себя жизни, а преступником признавалось лицо, его совершившее (жертва суицида) вне зависимости, претерпевало ли лицо стороннее влияние или давление. Подход был обусловлен тем, что жизнь солдат принадлежала не им самим, а государству, и поэтому они не имели права самостоятельно ею распоряжаться.

Артикулом устанавливалось позорящее, унижительное наказание за самоубийство, которое предполагало публично волочить тело самоубийцы по улицам, а после закопать за пределами кладбища⁵. За покушение на самоубийство предусматривалась смертная казнь [4].

При этом ответственность в случае самоубийства или покушения дифференцировалась в зависимости от причины принятия такого решения. Так, если лицо покончило с жизнью в беспамятстве или в болезни, то тело не бесчестили, а просто хоронили за пределами кладбища, но не в «порочащем» месте, а обособлено. Если попытка предпринималась по причине «досады» или «от стыда», то виновный с позором изгонялся из полка.

Далее развитие законодательства идет по пути значительной гуманизации ответственности за самоубийство либо покушение на его совершение. Сводом законов Российской империи 1832 г. тело самоубийцы уже не подвергалось публичному поруганию и осквернению, а влекло лишение права на погребение по православным канонам. За покушение лицо подлежало наказанию, как за убийство, т.е. подвергалось ссылке на каторгу (позже наказание было заменено на тюремное заключение сроком до года).

Первое упоминание о склонении и содействии как об отдельных формах совершения преступления можно увидеть в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. В данном

⁵ «Ежели кто сам себя убьет, то надлежит палачу тело его в бесчестное место отволочь и закопать, волоча прежде по улицам или обозу»

нормативно-правовом акте самоубийство впервые было выделено в отдельное преступление против жизни. Так, оконченное самоубийство, при отсутствии исключаящих ответственность обстоятельств, предусматривало лишение права на завещание, а также на погребение по христианским обычаям.

Уголовная ответственность за самоубийство исключалась в случаях его совершения по мотивам патриотизма в условиях очевидной опасности или ради сохранения государственной тайны, а также в случаях у женщин «для сохранения своей чести и целомудрия от грозившего ей насилия».

Впервые законодатель указал на подстрекательство и пособничество как соучастие в совершении самоубийства лицом, предоставление вспомогательных средств или иным образом. Подчеркивался факт материальной или иной зависимости лица, совершившего суицид под влиянием лица, обладающего властью над жертвой. Среди субъектов выделяются родители, опекуны и др. Наказание предусматривалось в виде тюремного заключения сроком до 1 года 4 месяцев.

Таким образом, это стало первой попыткой закрепления состава доведения до самоубийства в отечественном законодательстве.

Интересным представляется трансформация сущности суицида как особого поведенческого акта со стороны законодателя. Н.С. Таганцев писал, «самоубийство есть деяние не только ненаказуемое, но и не преступное, так как в нем нет существенного элемента преступления – правонарушения. Всякое преступное посягательство направляется на правовой порядок, на юридические отношения, охраняемые государством» [1, с. 56].

Самоубийство декриминализуется и более не рассматривается законодателем как преступное, выходит за рамки правового регулирования.

Уголовное уложение 1903 г. почти полностью переняло положения Уложения в редакции 1885 г. с дополнениями в части введения ответственности за предоставление средств к совершению суицида (содействие самоубийству). Также законодатель идет по пути расширения дифференциации ответственности, выделяя совершение преступления в отношении несовершеннолетнего либо невменяемого лица.

В условиях революционного преобразования всех сфер деятельности и жизни общества перед государством была поставлена задача создать систему права, способную эффективно регулировать правоотношения в социалистическом пространстве, отвечающую требованиям новых социально-экономической стратегий и публичным интересам государства.

Результатом нормотворческой деятельности стал Уголовный кодекс РСФСР 1922 г., где содействие и подговор к совершению самоубийства выделялись структурно и практически полностью дублировали положения Уголовного уложения 1903 г. Согласно УК РСФСР 1922 г. уголовная ответственность за содействие и подговор (склонение) к самоубийству наступала при наличии следующих условий:

1) совершение деяний – содействия, которое выражалось в любой помощи по созданию условий, способствующих совершению суицида, или «подговора», т.е. психологического воздействия, направленного на подчинение воли человека и возбуждение намерения совершить суицид (склонение к самоубийству);

2) совершение деяний в отношении несовершеннолетнего или лица, заведомо неспособного понимать свойства или значение совершаемых им действий, руководить своими поступками;

3) наступление общественно-опасных последствий в виде суицида или покушения на него каралось лишением свободы сроком до 3 лет.

В Уголовный кодекс РСФСР 1926 г. норма переходит практически полностью и закрепляется в ч. 2 ст. 141 Кодекса. Новеллой нормативно-правового акта является закрепление в ч. 1 состава доведения до самоубийства впервые в истории отечественного законодательства. Диспозиция нормы указывает

на обязательное условие материальной или иной зависимости потерпевшего (жертвы), среди способов совершения выделяет жестокое обращение. Стоит отметить реализацию принципа дифференциации ответственности – наказание за доведение до самоубийства предусматривается в виде лишения свободы сроком до 5 лет, тогда как ч. 2 (содействие и подговор) устанавливает максимальный срок лишения свободы сроком до 3 лет. Таким образом, законодатель отмечает наибольшую степень общественной опасности именно доведения до самоубийства в сравнении с содействием или подговором к его совершению.

В научной литературе того периода встречались различные мнения (например А.А. Пионтковского) о расширительном толковании положений ст. 141 Кодекса, а именно отношение издевательства и клеветы [2, с. 38] к числу способов совершения преступления наряду с указанными.

Уголовный кодекс РСФСР 1960 г. полностью исключил нормы, предусматривающие уголовную ответственность за подговор (содействие) к совершению суицида. В статье 107 УК РСФСР 1960 г. был закреплён состав доведения до самоубийства лица, находящегося в материальной или иной зависимости, путем жестокого обращения с потерпевшим или систематического унижения его достоинства. Последний признак объективной стороны представлял собой нововведение [5].

Перечень способов совершения стал закрытым и не подлежал расширительному толкованию. Законодатель отказался от частных случаев вменения данного преступления, пошел по пути закрепления более общей (абстрактной) формулировки диспозиции.

Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 г. несколько по иному подошел к пониманию данной нормы, в связи с чем, она была значительно модифицирована. Так, закрепляя основной состав доведения до самоубийства, законодатель отказался от указания на материальную или иную зависимость потерпевшего, сформулировал исчерпывающий перечень альтернативных способов совершения преступления, среди которых угрозы, жестокое обращение и систематическое унижение человеческого достоинства. Такое решение расширило сферу применения нормы, т.к. ранее при квалификации соответствующих деяний, возникала проблема установления признака материальной или иной зависимости потерпевшего.

За последние два десятка лет норма неоднократно претерпевала незначительные изменения в части конструирования квалифицированных составов, но в целом являлась достаточной и универсальной при квалификации соответствующих деяний.

Первоначальный отказ законодателя от криминализации деяний, составляющих содействие и склонение к совершению самоубийства, позволил еще сильнее осознать важность преемства в конструировании основных составов преступлений. Как верно отмечается в доктрине, «установление ответственности за склонение к самоубийству является исторически и научно обусловленным явлением, соответствующим уровню развития общества и уровню законодательной техники» [2, с. 39].

Таким образом, проведенный анализ отечественного уголовно-правового массива позволяет сделать выводы о том, что регламентация уголовной ответственности за исследуемые преступления существует достаточно давно, периодически претерпевая определенные закономерные трансформации с учетом последовательного развития общественных отношений, законодательства и государственности в целом.

Список использованной литературы:

1. Глазкова Л.В., Шамбилова А.М. Становление и развитие уголовной ответственности за доведение до самоубийства по российскому законодательству // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. №10(2). С. 56.
2. Жирнов А.Д. История развития уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за склонение к самоубийству // Вестник российского нового университета. Серия:

Человек и общество. 2017. №2. С. 38

3. Карамзин Н.М. История государства Российского // [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Karamzin/istorija-gosudarstva-rossijskogo/ (дата обращения: 3.10.2020)

4. Воинский артикул 26 апреля 1715 г. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/articul.htm> (дата обращения: 1.12.2020)

5. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996) // СПС «КонсультантПлюс». © Иващенко В.В., 2020

УДК 342.9

Ломаченко Елена Владимировна

Преподаватель, АНОО «Институт
социального образования», г. Воронеж

НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В РФ

Аннотация

В данной статье рассматривается проблематика определения понятия административного судопроизводства в Российской Федерации как ключевой задачи регулирования административных правоотношений. Цель научной статьи – рассмотреть и проанализировать основные концепции к терминологии «административное судопроизводство» и при помощи специальных (частно-правовых) юридических методов, обозначить авторскую позицию, относительно концептуальных и теоретических подходов к исследуемому понятию.

Ключевые слова:

административное судопроизводство; административный процесс; концепция;
действующее законодательство.

Lomachenko Elena Vladimirovna

Lecturer, ANOO "Institute of Social Education", Voronezh

SOME THEORETICAL PROBLEMS OF ADMINISTRATIVE COURT PROCEEDINGS IN RUSSIA

Annotation

This article discusses the problem of defining the concept of administrative proceedings in the Russian Federation as a key task of regulating administrative legal relations. The purpose of the scientific article is to consider and analyze the basic concepts of the terminology "administrative proceedings" and, using special (private legal) legal methods, to indicate the author's position regarding conceptual and theoretical approaches to the concept under study.

Key words:

administrative proceedings; administrative process; concept; current legislature.

В научных кругах по-прежнему одним из самых осуждаемых тем остаётся вопрос о понятии и

юридической природе термина административное судопроизводство. Это связано с тем, что данная тематика не перестает быть актуальной из-за ряда недоработок, как в юридической доктрине, так и в действующем российском законодательстве.

Существует большое количество различных трактовок понятия административное судопроизводства, обозначенного в статье 118 Конституции РФ, однако к единому мнению юридическое сообщество пока не пришло. Постараемся в данной статье рассмотреть наиболее распространение проблематики с выделением авторской позиции.

Если прибегнуть к рассмотрению общего понятия «судопроизводство», то оно обозначает, в широком смысле - форму реализации судебной власти, а в узком - особый порядок рассмотрения дел судебным органом государственной власти, основанный на всей совокупности соответствующих процессуальных норм, которые регулируют деятельность суда при отправлении правосудия, права участников процесса, гарантии прав, свобод и законных интересов и т.д.

При этом многие современные исследователи указывают на двойственный характер термина административного судопроизводства. Например, профессор Д.Н. Бахрах считает рациональным и более точным административное судопроизводство именовать как административно-деликтное и административно-тяжебное судопроизводства [1, с. 19]. Ведущий ученый-административист Ю.Н. Стариков, указывая на двойственную природу термина административное судопроизводство, выделяет его два значения:

- «позитивное» (например, обеспечение законности при функционировании органов и должностных лиц публичного управления);
- «негативное» (направление на реализацию административной ответственности, т.е. ее применение к правонарушителям) [2, с.27].

В принятом в 2015 г. КАС РФ обозначено понятие «административное судопроизводство», из которого следует, что оно включает в себя – рассмотрение и разрешение (судебными органами государственной власти соответствующей компетенции) административных дел о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, а также других административных дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений и связанных с осуществлением судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий. Однако обозначенная трактовка не ответила на все имеющиеся в юридической теории и практике вопросы и не отобразила точной терминологии, по которой можно точно отметить сущностные особенности рассматриваемого института. Так же, по мнению профессора С.Н. Махиной, в рассматриваемой проблеме теория существенно отстала от практики – самостоятельная форма правосудия – административное судопроизводство – в Конституции РФ определена, самостоятельный акт – КАС РФ – принят, а о сформированности самостоятельной правовой отрасли пока, говорить не приходится [3, с. 251].

Поэтому вопросы определения понятия административного судопроизводства остаются и по настоящее время весьма дискуссионными.

Если обобщить существующие точки зрения относительно рассматриваемого вопроса, то можно разделить позиции ученых на две группы. К первой группе следует отнести тех исследователей, кто придерживается управленческого подхода к термину административного судопроизводства, исходя из того, что оно представляет собой определенную процессуальную деятельность суда по разрешению административных споров [4, с. 312]. Однако есть противники такого подхода, которые и формируют вторую группу. Например, Д.Н. Бахрах, В.Д. Сорокин полагают, что административное судопроизводство не может быть приравнено к административному процессу, потому что

осуществляется непосредственно судом, а это уже «процесс судебный, а не административный» [5, с. 54]. На наш взгляд, до тех пор, пока не будут выделены и закреплены значимые особенности административного судопроизводства, которые бы отличили его от других разновидностей выбрать какую-либо позицию не вполне рационально, так как в научной литературе одни авторы в качестве предмета административного судопроизводства рассматривают административное правонарушение, другие - административно-правовой спор [6, с. 44].

Как представляется, предметом административного судопроизводства являются как административно-правовые споры, так и административные правонарушения. Суды, рассматривая дела, возникающие из административно-правовых отношений, разрешают споры об административном праве, где задачей суда видится проверка законности и обоснованности решений административных органов и должностных лиц.

Поэтому можно отметить современную тенденцию о формализации административного судопроизводства и рассмотрении его как самостоятельного вида судопроизводства, что способствовало бы формированию научной концепции и способствовало эффективной практике правового применения.

Список использованной литературы:

1. Бахрах Д.Н. Административное судопроизводство, административная юстиция и административный процесс // Государство и право. 2005. № 2. С. 19-25.
2. Стариков Ю.Н. Административное судопроизводство в контексте модернизации процессуального законодательства России // Административное право и процесс. 2015. № 2. С. 19-28.
3. Махина С.Н. Административное судопроизводство в российской правовой науке и практике // Теория и практика инновационных технологий в АПК: материалы научной и учебно-методической конференции профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов ВГАУ. 2016. С. 251-253.
4. Административное право Российской Федерации / Под ред. Н.Ю. Хаманевой. М., 2004. С. 312 - 313 (автор - Н.Г. Салищева).
5. Сорокин В.Д. Проблемы административного процесса. М., 1968. С. 54 - 56.
6. Лупарев Е.Б. Понятие и признаки административно-правового спора // Журнал российского права. 2002. № 2. С. 44 - 51.

© Ломаченко Е.В., 2020

УДК 34

Сукиасян А. А.

кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и налогообложения Института экономики финансов и бизнеса Башкирского государственного университета,
г. Уфа, РФ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ СТАНДАРТИЗАЦИИ В РОССИИ

Аннотация

В социально-кризисных ситуациях или же ситуациях наличия проблем обеспечения экономической безопасности ныне должны быть пересмотрены вопросы функций и задач субъектов,

обеспечивающих экономическую и иную безопасность. В связи с этим, сегодня научно-образовательные стандарты, и соответствующие федеральные законы и иные НПА, регламентирующие вопросы обеспечения безопасности (правопорядка, безопасности и образования) нуждаются в пересмотре. И профилактика правонарушений требует комплексного подхода как со стороны правительства, так и всех федеральных органов исполнительной власти. Следовательно, необходимо издание дополнительных нормативных правовых актов, которые способствовали бы развитию правосознания и юридической ответственности в России.

Ключевые слова:

административная безопасность, внешняя политика, грамотность, дисциплина, идеология, правопорядок, промышленность, профилактика, регламент, стандартизация.

Sukiasyan A. A.

candidate of economic Sciences, associate Professor of the Department of Finance and taxes
Institute of Economics, Finance and business Bashkir state University,
Ufa, Russia

IMPROVING THE STANDARDIZATION SYSTEM IN RUSSIA

Annotation

In socio-crisis situations or situations where there are problems in ensuring economic security, the issues of functions and tasks of entities that ensure economic and other security should now be reviewed. In this regard, today scientific and educational standards, and the relevant Federal laws and other regulations governing security (law and order, security and education) need to be revised. And crime prevention requires a comprehensive approach on the part of both the government and all Federal Executive authorities. Therefore, it is necessary to issue additional normative legal acts that would contribute to the development of legal awareness and legal responsibility in Russia.

Keywords:

administrative security, foreign policy, literacy, discipline, ideology, law and order, industry, prevention, regulations, standardization.

В области регулирования правовой дисциплины, а так же в области обеспечения (предупреждение и пресечение) профилактики правовой дисциплины следует основываться установленных ограничениях, запретах и правилах поведения для участников правоотношения (в том числе и иностранных). Так, в нормах КоАП и УК РФ или же в законах субъектов РФ мы можем заметить определенные предписания.

Параллельно многие значимые экономические процессы определяются нормативно правовыми актами(НПА) в области международных стандартов и существенность научного исследования в области обеспечения госстандартизации определяется необходимостью обеспечения безопасности. Сегодня соблюдение тех или иных госстандартов, способствует развитию международных экономических (в частности, торговых) взаимоотношений, так как качество продукции (безопасности), производимой в рамках национальной экономики является отражением действующих нормативно-правовых норм, определяющих ее производство и потребление (оборот). На основе анализа НПА в области обеспечения политики госстандартизации и обеспечения безопасности выявляются системные противоречия между потребностями общества и существующей системой контроля над соблюдением международных и внутригосударственных стандартов. Вопросы стандартизации в России должны всемерно исследоваться

и периодически о их значимости отмечается в различных трудах отечественных исследователей (специалистов), среди которых можно отметить Ю. Данилова, В. Шебанова, М. Басакова и др. А также эти вопросы (о стандартизации) рассматривались зарубежными учеными: Дж. Томпсоном, Х. Де Вриза, Ф. Слоба, С. Лестером, М. Коленсо, Дж. Фарелла, К. Шапиро, Г. Салонера и др.

В условиях наличия всесторонних угроз и отсутствия понятия стандартизация в нормах КоАП РФ и УК РФ, необходимо их толкование с юридических позиций, что в современных реалиях находится на недостаточном уровне. Например, в нормах УК РФ мы не находим таких важных терминов «стандарт», «стандартизация», «стандартов», «стандарты», что нельзя сказать в отношении норм КоАП РФ.

В сегодняшних реалиях проблема госстандартов затрагивается в трудах ученых Академии управления МВД России. Они осуществлялись во взаимодействии с юридическим институтом МГУ МИИТа, Владимирским юридическим институтом ФСИН России и МЧС России, на основе которого будет разработано учебное пособие, посвященное проблемам стандартизации и техническим регламентам.

Сегодня, в условиях развития рыночной системы крупные и малые коммерческие предприятия, акционерные общества, государственные предприятия, имеющие распределенную сеть своих дочерних предприятий и филиалов нацелены на повышение управляемости и подконтрольности всей организации. Притом все они должны соблюдать установленную государством единую политику стандартизации. В связи с этим, 1991 г. В России периодически пересматриваются производственно-экономические процессы. И в их регулировании первостепенную роль играют нормативно-правовые акты (НПА) о стандартизации и техническом урегулировании.

Одним из основных НПА, следует считать Концепцию развития национальной системы стандартизации Российской Федерации на период до 2020 года (одобренную распоряжением Правительства РФ от 24 сентября 2012 г. N 1762-р) В частности, в данном нормативно правовом акте было показано, что стратегической целью является достижение уровня экономического и социального развития, соответствующего статусу России как ведущей мировой державы XXI века. В 2015-2020 годах Россия должна войти в пятерку стран-лидеров по объему валового внутреннего продукта (по паритету покупательной способности).

И в целях обеспечения реализации этих и других правовых факторов был издан ФЗ от 29 июня 2015 г. № 162 «О стандартизации в Российской Федерации» разработанный в связи со вступлением нашей страны в ВТО и направленный на совершенствование национальной системы стандартизации. В данном ФЗ определены применяемые терминологии унифицированы с международной, закреплено понятие «технические условия», прописаны требования к национальной системе стандартизации, Минпромторгу России и Росстандарту. Новеллой данного нормативно-правового акта является включение в число участников национальной системы стандартизации проектных технических комитетов по стандартизации на временной основе. Также определены виды документов по стандартизации. В частности, детально прописан порядок разработки и утверждения национальных стандартов и закреплена обязательность применения национального стандарта для изготовителя, исполнителя в случае публичного заявления о соответствии продукции национальному стандарту (в том числе при маркировке продукции знаком национальной системы стандартизации). Также установлены возможность применения ссылок на стандарты и информационно-технические справочники в НПА. Так же, особое внимание уделено информационному обеспечению стандартизации и предусмотрено формирование федерального фонда стандартов. Одновременно на федеральный ОИВ в сфере стандартизации (Росстандарт) возложено официальное опубликование, издание и распространение документов национальной системы стандартизации и общероссийских классификаторов. Притом в открытом доступе на сайте указанного органа должны находиться основополагающие стандарты и правила стандартизации; стандарты, ссылки на которые даны в НПА; общероссийские классификаторы;

информационно-технические справочники. Также документы системы стандартизации будут предоставлять государственным библиотекам, а для информирования пользователей о принадлежности документов к нацсистеме стандартизации вводится знак нацсистемы стандартизации, которым будет маркироваться продукция, соответствующая нацстандарту. Параллельно названный ФЗ содержит переходные положения о преобразовании ведомственных отраслевых стандартов в национальные до 1 сентября 2025 г.

Ныне, не смотря на наличие внешних прямых угроз(экономическая, военная и идеологическая) и внутренних экономическо-политических кризисных ситуаций, Россия как к вопросам государственно политики стандартизации, так и международным стандартам подходит последовательно. Прежде всего через издание (пересмотр) ряда основных федеральных законов (ФЗ) и технических регламентов, подписание различных международных соглашений, стандартов, которые играют основную роль в области обеспечения тех или иных безопасностей. Это также мы видим и в издании (и в последующем пересмотре):

- ФЗ от 27 декабря 2002 г. № 184 (ред. от 29.07.2017) «О техническом регулировании». Предметом законодательного регулирования являются отношения между юридическими и физическими лицами, госорганами, возникающие, изменяющиеся или прекращающиеся по поводу установления обязательных технических норм и правил, подтверждения соответствия продукции, процессов(методов) ее производства обязательным требованиям, стандартизации, аккредитации органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров), привлечения к ответственности в случаях несоответствия требованиям технических регламентов и финансирования работ в области технического регулирования. Действие ФЗ не распространяется на гособстандарты, положения(стандарты) о бухгалтерском учете и правила(стандарты) аудиторской деятельности, стандарты эмиссии ценных бумаг и проспектов эмиссии ценных бумаг. И требования к продукции разделяются на обязательные, которые устанавливаются техническими регламентами, и добровольные, которые содержатся в стандартах. А обязательные технические требования могут устанавливаться только конкретными ФЗ, указами Президента и решениями Правительства России. Притом, реализация контрольно-надзорными органами должны совершенствоваться периодически на основе федеральных норм.

Одновременно с момента вступления в силу данного НПА изменились правовые основы и принципы стандартизации в России, национальная система стандартизации, порядок разработки и применения стандартов. Так, сертификация осуществляется на добровольной основе в системах добровольной сертификации или в обязательном порядке, а обязательная сертификация проводится в случаях и в порядке, предусмотренных техническими регламентами. Или же, установлены ответственность и процедуры, применяемые в случаях несоответствия требованиям технических регламентов, а также установлены заключительные и переходные положения на семилетний период со дня введения в действие ФЗ. Об этих и других особенностях мы можем заметить в научных трудах В.А. Быкадорова, в том числе и авторов и др. ученых. Притом, если авторами ранее изданного весьма значимого фундаментального труда учебного пособия «Техническое регулирование и обеспечение безопасности», рассматривались технические регламенты, без учета о паспортизации объектов повышенной. То с учетом изданных, совершенно значимых для государства (экономики страны), по мнению авторов (А. Духно), с учетом происходящих событий (обрушений зданий и сооружений, различных объектов социального назначения) назрела время пересмотра в системе образования перечня предметов. Это ведение спец курсов, дисциплин, прежде всего в юридических вузах), посвященные проблемам изучения технических регламентов и госстандартов).

- норм ФЗ закон от 31 декабря 2014 г. № 488 (с изменениями от 13.07.2015) «О промышленной политике в Российской Федерации». Так, данный НПА определяет новые принципы господдержки

промышленности, соответствующие требованиям ВТО. Пересмотрены меры стимулирования промышленной деятельности (ПД) и закон содержит ключевые понятия в названной сфере, закрепляет цели, задачи и принципы промышленной политики (далее – ПП), полномочия субъектов рассматриваемых отношений и пр. Он не касается производства спиртосодержащей пищевой продукции алкогольной и табачных изделий. В нем обозначены следующие цели ПП. Во-первых, формирование высокотехнологичной, конкурентоспособной промышленности, обеспечивающей переход экономики России от экспортно-сырьевого к инновационному типу развития. Во-вторых, обеспечение обороны страны и безопасности государства. В-третьих, обеспечение занятости населения и повышение уровня жизни россиян.

Но, в числе основных задач промышленной политики (ПП) - стимулирование к внедрению результатов интеллектуальной деятельности и освоению производства инновационной промпродукции к повышению производительности труда, внедрению импортозамещающих, ресурсосберегающих и экологически безопасных технологий. Это также увеличение выпуска продукции с высокой долей добавленной стоимости и поддержка ее экспорта, обеспечение технологической независимости нацэкономики и пр. Или же законодателями выделяются такие виды господдержки ПД, как финансовая (в т. ч. через госфонды развития промышленности), информационно-консультационная, в сфере научно-технической и инновационной деятельности, в целях развития кадрового потенциала, ВЭД и иные. А особой мерой стимулирования является специальный инвестиционный контракт. Он заключается на срок до 10 лет между Россией (ее субъектом, муниципалитетом) и инвестором. Так, последний обязуется создать либо модернизировать, освоить производство промышленной продукции на территории страны, ее континентальном шельфе или в исключительной экономической зоне. Другая сторона контракта, в свою очередь, предоставляет инвестору господдержку. Также ему гарантируется сохранение величины совокупной налоговой нагрузки в течение действия контракта. Параллельно создается госинформсистема ПД, которая она содержит сведения о состоянии и прогнозе развития промышленности, о субъектах ПД, о фактическом и планируемом выпуске основных видов промышленной продукции, об использовании ресурсосберегающих технологий и возобновляемых источников энергии, о мерах стимулирования ПД, кадровом потенциале и др. Или же законодателями посвящена индустриальным (промышленным) паркам или промышленным кластерам, а также с учетом важности для страны особое внимание уделено ПП в оборонно-промышленном комплексе.

Необходимо отметить, что, современная государственная (международная) стандартизация в целом зависима и от совершенствования правовой базы как административных новел, так и применениях в процессе управленческо-организационных совершенствования (правовых услуг - помощи). И как отмечают в своих суждениях Н.Ф. Бережкова, П.А. Жуков, В.А. Мельников, В.М. Корякин и др., государственные контрольно-надзорные функции нуждаются в их совершенствования – в конкретизировании.

В заключении отметим, что вопросы обеспечения совершенствования стандартов, обеспечения безопасности будут обеспечиваться на должном уровне при комплексном подходе в любом государстве только при установлении единых для всех стандартных требований и правил.

Список использованной литературы:

1. Анохина С.Ю., Бережкова Н.Ф., Васильев, Ляtifова Т.С., Мамедов Э.Ю., Новиков Д.Н., Шашкаров В.Н. В чем сущность современного правопорядка и безопасности, и нуждаются ли они в конкретных нормативно - правовых актах // Инновационная наука: - № 5, 2017. С. 167-177.
2. Басаков М.И. К вопросу о сущности стандартизации//Стандарты и качество.- 1987.-№10, с.45.
3. Бережкова Н.Ф. Динькаева А.В., Филиппова М.Ю. к.ю.н., заместитель директора ЮИ Московский институт инженеров транспорта по учебно-методической работе Формирование правовых основ

этично-служебных норм поведения госслужащих Минтранса России // Таврический научный обозреватель www.tavr.science № 2 (октябрь), 2015 8 УДК 005.92:395(035). С. 07-14.

4. Быкадоров В.А., Васильев Ф.П., Мельников А.В., Ушаков С.Н. Технические регламенты: необходимость изучения в ведомственных вузах // г. Владимир жур. (ВАК) Вестник Владимирского юридического института № 2(27) 2013. С. 60-67.

5. Gaither, Norman. Production and operations management. - 8th ed. Southwestern College Publishing Co, Cincinnati, 1993.

6. Greiner Larry E., Evolution and Revolution as Organizations Grow, Harvard Business Review, Vol. 50(4), 1972.

7. Васильев Ф.П. Технические регламенты в обеспечении Безопасности и конституционных гарантий граждан // Конституция РФ как гарант прав и свобод человека и гражданина при расследовании преступлений: материалы Международной научно-практической конференции (Москва 14.11.2013). В 3-х частях. Часть 2 (практическая значимость). - М.: Институт повышения квалификации Следственного комитета РФ, 2013. С. 68 - 74.

8. Васильев Ф.П., Духно Н.А., Корякин В.М. Современное толкование о транспортной безопасности в России и её административно-правовое регулирование //Крымский научный вестник, № 5, 2015 krvestnik.ru 1 УДК 330.131.7:656.6

9. Heckman J. James, Heinrich Carolyn. The performance of performance standards, University of Chicago, 2002.

10. Ken Krechmer, Technical Standards: Foundations for the Future, ACM StandardView, March 1996.

11. Постыка В.М., Филиппов В.В. О системности в стандартизации и системообразующих стандартах // Стандарты и качество. - 2001. - № 9. - С.10-17.

© Сукиасян А.А., 2020

УДК 349.415

Титова Кристина Александровна

Магистрант Юридического института

Тамбовского государственного технического университета (ТГТУ)

г. Тамбов, РФ

Научный руководитель: Субочева Виолина Александровна

канд. юрид. наук, доцент кафедры «Гражданское право и процесс»

Юридического института

Тамбовского государственного технического университета (ТГТУ)

г. Тамбов, РФ

ПОНЯТИЕ И ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВЫХ МЕР И ТРЕБОВАНИЙ ПО ОХРАНЕ ЗЕМЕЛЬ ОТ НЕГАТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация

Актуальность данной научной статьи заключается в том, что на сегодняшний день отсутствует единый источник требований и мер по охране земель от негативного воздействия хозяйственной деятельности человека, все требования и меры содержатся в нормативных правовых актах различного уровня, именно поэтому имеет место быть создание единого нормативного правового акта,

содержащего такие меры и требования относительно всех видов хозяйственной деятельности. Целью данного исследования стало изучение нормативных правовых актов, содержащих те или иные требования и меры по правовой охране земель, их систематизация, и выявление ряда существенных недостатков в законодательстве, регулирующем данную сферу правоотношений. Основные методы исследования: анализ, синтез, сравнительный метод, формально-логический метод. Результаты исследования показывают, что имеются пробелы в законодательстве и отсутствует систематизация правовых мер и требований по охране земель.

Ключевые слова

Меры и требования, охрана земель, негативное воздействие, хозяйственная деятельность.

Titova Kristina Aleksandrovna

Graduate student of the Law Institute
Tambov state technical University (TSTU)
Tambov, Russia

THE CONCEPT AND FEATURES OF LEGAL MEASURES AND REQUIREMENTS FOR THE PROTECTION OF LAND FROM THE NEGATIVE IMPACT OF ECONOMIC ACTIVITY

Abstract

The relevance of this scientific article lies in the fact that today there is no single source of requirements and measures to protect land from the negative impact of human economic activity, all requirements and measures are contained in regulatory legal acts of various levels, which is why there is a creation of a single regulatory legal act containing such measures and requirements for all types of economic activity. The purpose of this study was to study the normative legal acts containing certain requirements and measures for the legal protection of land, their systematization, and identification of a number of significant shortcomings in the legislation regulating this sphere of legal relations. Main research methods: analysis, synthesis, comparative method, formal-logical method. The results of the study show that there are gaps in legislation and there is no systematization of legal measures and requirements for land protection.

Keywords

The measures and requirements, protection of land, the negative impact of economic activities.

«Правовые» или как еще можно назвать «нормативные требования» представляют собой определенные правила поведения в той или иной сфере жизнедеятельности человека, имеющие не персонифицированный характер, т.е. распространяются на неограниченный круг лиц. Важно отметить, что правовые требования подлежат обязательному исполнению и не могут носить рекомендательный характер.

Правовые требования по охране земель могут носить различных характер, однако содержание таких требований должно различаться не только в зависимости от вида хозяйственной деятельности, но и от стадии ее осуществления. Технические, инженерные, организационные и иные мероприятия по предотвращению и сокращению негативного воздействия хозяйственной деятельности на земли могут соответствовать поставленной цели, если необходимость их осуществления и применения будет признаваться субъектами хозяйственной деятельности как обязательная составляющая любых производственных процессов. Но достигнуть такого положительного эффекта можно лишь при условии создания системы правовых и технических норм и нормативов, устанавливающих требования к отдельным видам и стадиям хозяйственной деятельности, различным производственным

процессам, используемые в технике, оборудованию, веществам в целях предотвращения и снижения негативного воздействия на земли, ликвидации последствий такого воздействия [1; с. 5].

Наиболее широкий спектр правовых требований по охране земель представлен преимущественно в экологическом законодательстве [2; с. 188]. Наиболее важным нормативным правовым актом является ФЗ «Об охране окружающей среды» от 2002 года. В данном законе имеется целая глава VII под названием «Требования в области охраны окружающей среды при осуществлении хозяйственной и иной деятельности», которая содержит в себе специфические императивы, направленные на защиту окружающей среды, в том числе земельных ресурсов от различных видов негативного воздействия. Остановимся на них более подробно.

Еще один нормативный правовой акт, который затрагивает сферу регулирования охраны земель – это ФЗ «Об экологической экспертизе» [3]. Важность данного закона заключается в том, что в нем установлены правовые основы относительно порядка и этапов проведения экологической экспертизы, в том числе и в отношении регулирования допустимых нормативов негативного воздействия на земли.

Изучая правовые требования по охране земель, нельзя не обратиться к ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» [4]. Этот закон содержит требования, обеспечивающие безопасность для человека факторов среды обитания, условий деятельности физических, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, дабы избежать угрозы возникновения и распространения опасных для жизни и здоровья человека заболеваний. Есть в данном законе и требование, имеющее отношение к охране земель, а именно почв. Так, в ст. 21 говорится о том, что в почвах городских и сельских поселений и сельскохозяйственных угодий содержание опасных для человека веществ не должно превышать допустимые санитарными правилами нормы (уровни).

Как видно из ранее указанной статьи санитарно-эпидемиологические требования закрепляются в законе в неразрывной связи с санитарными правилами и нормативами (СанПиН). В области охраны почвы можно выделить следующие СанПиНы:

- 1) СП 2.1.7.1386-03. Санитарные правила по определению класса опасности токсических отходов производства и потребления;
- 2) СанПиН 2.1.7.1322-03. Гигиенические требования к размещению и обезвреживанию отходов производства и потребления;
- 3) СанПиН 2.1.7.1287-03. Санитарно-эпидемиологические требования к качеству почвы;
- 4) СанПиН 2.1.7.1038-01. Гигиенические требования к устройству и содержанию полигонов для твердых бытовых отходов;
- 5) СанПиН 2.1.7.573-96. Гигиенические требования к использованию сточных вод и осадков для орошения и удобрения и др.

На основе всего вышесказанного выше можно сделать вывод о том, что спектр правовых требований по охране земель достаточно широк и разнообразен. Все они в той или иной степени играют важную роль в поддержании надлежащей и всемерной охраны земель.

В настоящее время имеется целый комплекс мер по охране земель. Анализ земельного законодательства позволяет выделить 3 группы таких мер:

- 1) организационно-правовые меры (можно отнести разработку федеральных, региональных и местных программ, в которых содержатся перечни мероприятий по охране земель. Другими организационно-правовыми мерами охраны земель являются: учет и мониторинг земель, земельный контроль и надзор, землеустройство.);
- 2) запрещающие меры (эти меры строго не допускают нарушение и загрязнение земель в результате воздействия на них хозяйственной деятельности человека, зачастую пренебрегающую

всеми требованиями охраны окружающей среды в целом, ставя во главу угла удовлетворение своих материальных потребностей, извлечение выгоды (запрет нецелевого использования земель, запрет на использование любых ядохимикатов и др.);

3) специальные меры (эти меры, направленные непосредственно на улучшение качества земель, восстановление нарушенных земель. К таким мерам можно отнести: мелиорация, рекультивация и консервация земель.)

Исходя из всего вышесказанного приходим к выводу о том, анализ правовых требований по охране земель показал нам, что их спектр велик и разнообразен, что подчеркивает важность всесторонней охраны земель. Уже на сегодняшний день целесообразно выделять три группы правовых мер по охране земель: организационно-правовые меры, запрещающие и специальные меры. Каждую из указанных групп мер можно охарактеризовать тремя основными понятиями, в которых и заключается весь смысл правовой охраны земель: сохранение, восстановление, улучшение, и все они должны содержаться в одном нормативном правовом акте, дабы обеспечить всестороннюю охрану земель и исключить разрозненность правовых актов.

Список использованной литературы:

1. Петропавловская Ю.С. Правовая охрана земель от негативного воздействия хозяйственной деятельности: автореф. дисс. к.ю.н. – Москва, 2017. – 29 с.
2. Боголюбов С.А. Основы экологического права: учебник для среднего профессионального образования – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва: – Издательство Юрайт, 2019. – 304.
3. Об экологической экспертизе: Федеральный закон от 23.11.1995 № 174-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 48. – Ст. 4556.
4. О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения: Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 14. Ст. 1650.

© Титова К.А., 2020